



ĀDAŽU NOVADA PAŠVALDĪBA

Gaujas iela 33A, Ādaži, Ādažu novads, LV-2164, tālr. 67997350, e-pasts dome@adazi.lv

ĀDAŽU NOVADA PAŠVALDĪBAS DOMES ĀRKĀRTAS SĒDES PROTOKOLS

Ādažos, Ādažu novadā

2022. gada 21. decembrī

Nr. 48

Sēde sasaukta likumā "Par pašvaldībām" un Ādažu novada pašvaldības nolikumā noteiktajā kārtībā.

Sēdi vada: pašvaldības domes priekšsēdētāja: Karīna Miķelsone (LRA).

Domē pavisam 15 deputāti¹.

Sēdē piedalās 15 deputāti:

Sniedze Brakovska (LRA), Valērijs Bulāns (LRA), Kerola Dāvidsone (LRA), Arta Deniņa (JKP) (*līdz plkst. 14.32*), Genovefa Kozlovska (LZS), Antra Krasta (LZS), Imants Krastiņš (JKP), Raitis Kubuliņš (LZP), Jānis Leja (S), Gatis Miglāns (LZS), Liāna Pumpure (LRA), Raivis Pauls (LZS) (*no plkst. 08.30 līdz plkst. 08.37, no plkst. 14.00 līdz plkst. 14.20 un no plkst. 14.32 līdz plkst. 14.40*), Arnis Rozītis (LRA), Jānis Ruks (LRA).

Sēdē piedalās:

Administrācijas darbinieki: Everita Kāpa, Vollijs Kuks, Guntis Porietis, Laila Raiskuma.

citi: pašvaldības aģentūras "Carnikavas komunālserviss" Administratīvās nodaļas vadītāja, juriste Elīna Klindžāne.

Sēdi protokolē: Jevgēnija Sviridenkova.

Sēdi atklāj Sēžu zālē, Stacijas ielā 5, Carnikavā, Carnikavas pagastā, Ādažu novadā plkst. 08:30.

DARBA KĀRTĪBĀ:

1. Par naudas balvām izglītības iestāžu vadītājiem.
2. Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķa maiņu zemes vienībām.
3. Par piekrišanu "Caunas" zemes iegūšanai īpašumā.
4. Par saistošo noteikumu "Par lašveidīgo zivju licencēto maksšķerēšanu Gaujā un Braslā" projektu.
5. Par Ādažu novada pašvaldības 2022. gada 23. novembra saistošajiem noteikumiem Nr. 79/2022 "Par Ādažu novada teritorijas kopšanu un būvju uzturēšanu".
6. Par pašvaldības izpilddirektora aizvietošanu.

¹ Deputātu piederība politiskajai partijai:

JKP – Jaunā konservatīvā partija; LZS – Latvijas zemnieku savienība; LRA – Latvijas Reģionu Apvienība; S – Saskaņa.

1.§ Par naudas balvām izglītības iestāžu vadītājiem

(Laila Raiskuma)

K. MIKELSONE, ņemot vērā, ka nav iespējams tehniski nodrošināt darba kārtības jautājuma ziņošanu attālināti un sēdes translācijas tiešsaisti video koplietošanas tiešsaistes sociālā tīkla tīmekļa vietnē *YouTube*, kā arī, pamatojoties uz Ādažu novada pašvaldības domes 2021. gada 1. jūlija saistošo noteikumu Nr. 1/2021 “Ādažu novada pašvaldības nolikums” 98.6. apakšpunktu, izsludina pārtraukumu un ierosina sēdi pēc pārtraukuma turpināt attālināti, izmantojot elektroniskos saziņas līdzekļus videokonferences (attēlā un skaņas) režīmā.

Pārtraukums no plkst. 08.37 līdz plkst. 14.00.

Plkst. 14.00 K. MIKELSONE uzsāk sēdi attālināti.

I. KRASTIŅŠ, R. KUBULIŅŠ, L. RAISKUMA, J. LEJA, K. MIKELSONE, G. PORIETIS, A. DENIŅA, A. KRASTA debatē par:

1. naudas balvu apmēriem izglītības iestāžu vadītājiem (I. Krastiņš informē, ka neatbalsta naudas balvas piešķiršanu Carnikavas pirmsskolas izglītības iestādes “Riekstiņš” vadītājai Sanitai Kronbergai. Vērš uzmanību, ka, ja lēmuma projekts netiks attiecīgi precizēts, viņš atturēsies no balsošanas, kaut atbalsta visiem pārējiem izglītības iestāžu vadītājiem noteikto naudas balvu piešķiršanu. R. Kubuliņš lūdz skaidrot, kāpēc Ādažu pirmsskolas izglītības iestādes “Strautiņš” vadītājai Sandrai Breidakai nav noteikta naudas balva 100 % apmērā. L. Raiskuma skaidro, ka Sandrai Breidakai 2022. gadā uzdotie darbi nav pilnībā pabeigti, tāpēc naudas balvas apmērs ir samazināts. R. Kubuliņš ierosina noteikt Sandrai Breidakai naudas balvu 100 % apmērā, kā arī vērš uzmanību, ka, ja lēmuma projekts netiks attiecīgi precizēts, viņš atturēsies no balsošanas, kaut atbalsta visiem pārējiem izglītības iestāžu vadītājiem noteikto naudas balvu piešķiršanu. G. Porietis informē, ka tas bija viņa lēmums noteikt Sandrai Breidakai naudas balvu 70 % apmērā, ņemot vērā Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta atzinumu par konstatētajiem būtiskiem pārkāpumiem par ko, saskaņā ar attiecīgajiem normatīvajiem aktiem, atbild iestādes vadītājs. Vērš uzmanību, ka šajā gadījumā bija vai nu jāpiemēro disciplinārsods vai jānosaka naudas balva mazākā apmērā. A. Deniņa pauž viedokli, ka, ja pārkāpums apdraudēja bērnu drošību, tad iestādes vadītājai nav jāmaksā naudas balva. K. Miķelsone skaidro, ka ir iedziļinājusies situācijā ar Ādažu pirmsskolas izglītības iestādi “Strautiņš” – pārkāpums tika fiksēts un par to bija ierosināta atsevišķa lieta, ko iestādes vadītāja ir izcietusi. Aicina atbalstīt lēmuma projektu esošajā redakcijā. A. Krasta informē, ka, zinot iestādes vadītājas darba apjomu, kā arī to, ka sods par konstatēto pārkāpumu ir samaksāts, aicina atbalstīt Sandrai Breidakai naudas balvas piešķiršanu 70 % apmērā);
2. izglītības iestāžu darbinieku motivēšanu (L. Raiskuma informē, ka izglītības iestāžu darbiniekiem saistībā ar novērtēšanu tika izmaksātas prēmijas pamatā 75 % apmērā, kā arī dažiem darbiniekiem par īpašu iniciatīvu ir izmaksātas naudas balvas. K. Miķelsone papildina, ka izglītības iestāžu vadītāji novērtēja savus darbiniekus, savukārt Ministru kabineta 2016. gada 5. jūlija noteikumu Nr. 445 “Pedagogu darba samaksas noteikumi” 26. punkts nosaka, ka, ņemot vērā personisko darba ieguldījumu, naudas balvas un prēmijas apmēru izglītības iestāžu vadītājiem nosaka izglītības iestādes dibinātājs – pašvaldības dome, līdz ar to pašvaldības domei ir jāpieņem sagatavotais lēmuma projekts).

K. MIKELSONE pateicas izglītības iestādēm par iesaistīšanos akcijā “No sirds uz sirdi”, sagatavojot Ziemassvētku dāvanas Slobožanskas pašvaldības izglītības iestāžu audzēkņiem, kā arī informē par pateicību no Slobožanskas pašvaldības priekšsēdētāja.

Atklāti balsojot, ar 10 balsīm "Par" (Sniedze Brakovska (LRA), Valērijs Bulāns (LRA), Kerola Dāvidsone (LRA), Genovefa Kozlovska (LZS), Raitis Kubuliņš (LZP), Gatis Miglāns (LZS), Karīna Miķelsone (LRA) Liāna Pumpure (LRA), Arnis Rozītis (LRA), Jānis Ruks (LRA)), "Pret" – nav, "Atturas" – 3 (Arta Deniņa (JKP), Imants Krastiņš (JKP), Jānis Leja (S)), "Nebalso" – 2 (Antra Krasta (LZS), Raivis Pauls (LZS)), **PAŠVALDĪBAS DOME NOLEMJ:**

Pieņemt lēmumu Nr. 590 “Par naudas balvām izglītības iestāžu vadītājiem” un sagatavot to parakstīšanai.

2.§

Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķa maiņu zemes vienībām

(Vollijs Kuks)

Plkst. 14.20 R. PAULS atstāj sēdi.

Atklāti balsojot, ar 14 balsīm "Par", "Pret" – nav, "Atturas" – nav, (Raivis Pauls (LZS) atstāja sēdi), **PAŠVALDĪBAS DOME NOLEMJ:**

Pieņemt lēmumu Nr. 591 “Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķa maiņu zemes vienībām” un sagatavot to parakstīšanai.

3.§

Par piekrišanu “Caunas” zemes iegūšanai īpašumā

(Vollijs Kuks)

A. DENIŅA, V. KUKS, E. KĀPA debatē par iesniedzēja valstisko piederību (V. Kuks informē, ka iesniedzējs ir Krievijas Federācijas pilsonis. E. Kāpa informē, ka iesniedzējs ilgstoši dzīvo Latvijā un grib iegādāties zemesgabalu).

Atklāti balsojot, ar 12 balsīm "Par" (Sniedze Brakovska (LRA), Valērijs Bulāns (LRA), Kerola Dāvidsone (LRA), Arta Deniņa (JKP), Genovefa Kozlovska (LZS), Antra Krasta (LZS), Imants Krastiņš (JKP), Jānis Leja (S), Karīna Miķelsone (LRA), Liāna Pumpure (LRA), Arnis Rozītis (LRA), Jānis Ruks (LRA)), "Pret" – 1 (Raitis Kubuliņš (LZP)), "Atturas" – 1 (Gatis Miglāns (LZS)), (Raivis Pauls (LZS) atstāja sēdi), **PAŠVALDĪBAS DOME NOLEMJ:**

Pieņemt lēmumu Nr. 592 “Par piekrišanu “Caunas” zemes iegūšanai īpašumā” un sagatavot to parakstīšanai.

4.§

Par saistošo noteikumu “Par lašveidīgo zivju licencēto makšķerēšanu Gaujā un Braslā” projektu

(Everita Kāpa)

G. MIGLĀNS informē, ka Attīstības komitejas šā gada 14. decembra sēdē deputāti vienojās par tikšanos organizēšanu ar makšķerniekiem. Vērš uzmanību, ka, ja nepieciešams, pēc tikšanās ar makšķerniekiem tiks sagatavoti grozījumi saistošajos noteikumos.

Atklāti balsojot, ar 13 balsīm "Par", "Pret" – nav, "Atturas" – nav, (Arta Deniņa (JKP), Raivis Pauls (LZS) atstāja sēdi), **PAŠVALDĪBAS DOME NOLEMJ:**

Pieņemt saistošos noteikumus Nr. 85/2022 “Par lašveidīgo zivju licencēto makšķerēšanu Gaujā un Braslā” un sagatavot tos parakstīšanai.

5.§

Par Ādažu novada pašvaldības 2022. gada 23. novembra saistošajiem noteikumiem Nr. 79/2022 “Par Ādažu novada teritorijas kopšanu un būvju uzturēšanu”

(Elīna Klindžāne)

Pašvaldības dome izskatīja Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas (turpmāk – VARAM) šā gada 7. decembra atzinumu Nr. 1-18/8322 (turpmāk – atzinums) par pašvaldības šā gada 23. novembra saistošajiem noteikumiem Nr. 79/2022 “Par Ādažu novada teritorijas kopšanu un būvju uzturēšanu” (turpmāk – noteikumi).

Izvērtējot atzinumu, tika konstatēts, ka noteikumu redakcija ir precizējama:

- 1) noteikumu 1. punkts precizējams atbilstoši likuma “Par pašvaldībām” 43. panta pirmās daļas 5., 6. un 9. punktos ietvertajam regulējumam, jo Ministru kabineta 2009. gada 3. februāra noteikumu Nr. 108 “Normatīvo aktu projektu sagatavošanas noteikumi” 185.2. apakšpunktā noteikts, ka pašvaldību saistošo noteikumu pirmajā punktā raksta likumā vai Ministru kabineta noteikumos noteikto pilnvarojumu pašvaldības domei vai pašvaldību saistošo noteikumu regulējamo jautājumu izklāstu;
- 2) vienlaicīgi, ņemot vērā VARAM norādījumu par noteikumu vieglāku uztveramību, 1. punktā ietverta norāde uz zaļumstādījumu aizsardzību (likuma “Par pašvaldībām” 43. panta pirmās daļas 9.punkts), kā arī noteikumos ir izveidota jauna nodaļa zaļumstādījumu aizsardzības regulējumam “IV. Zaļumstādījumu uzturēšana un aizsardzība”;
- 3) precizējama noteikumu 2. punktā minētā piegulošās teritorijas definīcija, lai tā būtu nepārprotama, kā arī no 4.2.1. apakšpunkta svītrots skaitlis un vārds “6 metri”, jo to nosaka piegulošās teritorijas definīcija;
- 4) precizēta noteikumu redakcija, nodalot prasības daudzdzīvokļu dzīvojamo māju un pārējās teritorijas uzturēšanas darbiem. Jaunizveidotajā nodaļā novērsta normu dublēšanās ar Ministru kabineta 2010. gada 28. septembra noteikumu Nr. 906 “Dzīvojamās mājas sanitārās apkopes noteikumi” (turpmāk – MK noteikumi Nr. 906) 5. un 6. punkta nosacījumiem, atstājot atsevišķus apakšpunktus. MK noteikumu Nr. 906 4. punktā noteikts, ka teritorijas sakopšanas darbi veicami pašvaldības saistošajos noteikumos noteiktajā kārtībā, līdz ar to, pašvaldība var noteikt papildu prasības, kas veicamas noteikumu 5. un 6. punktā minēto teritorijas sakopšanas darbu izpildei vai precizēt šo prasību izpildes kārtību;
- 5) izslēgts 9. punkts par pienākumu aprīkot adresācijas objektu ar pastkastīti un uzturēt to lietošanas kārtībā atbilstoši Ministru kabineta noteikumiem par pastkastīšu ierīkošanu, izvietošanu un noformēšanu, kā arī pārrobežu pasta sūtījumu apstrādes vietu ierīkošanu. Pašvaldībai nav deleģējuma noteikt administratīvo atbildību par šo prasību neievērošanu. Atbilstoši Pasta likuma 49. panta ceturtajai daļai, pastkastītes uzstādīšana un remonts ir pasta pakalpojumu lietotāja personīgā atbildība. Pastkastītes neesamība vai tās neatbilstība Ministru kabineta noteikumu prasībām ir pamats personai adresēto sūtījumu nepiegādāšanai;
- 6) precizēts 10. punkts, neparedzot administratīvo atbildību par tādu daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas un tās teritorijas sanitārās apkopes prasību pārkāpšanu, par kuru pārkāpšanu atbildība noteikta Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likuma 29. pantā;
- 7) ņemot vērā atbalstītos precizējumus, attiecīgi tika mainīta noteikumu punktu numerācija, nodrošinot to secību.

Atzinumā lūgts nošķirt tiesiskā regulējuma jomas noteikumu izdošanas tiesiskajā pamatojumā, un apstādījumu ierīkošanas, uzturēšanas un aizsardzības jautājumus iekļaut tādos saistošajos noteikumos, kas izdoti saskaņā ar likuma “Par pašvaldībām” 43. panta pirmās daļas 9. punktu. VARAM norāda, ka likuma “Par pašvaldībām” 43. panta pirmajā daļā

noteiktie pilnvarojumi pašvaldības domei izdot saistošos noteikumus ir savstarpēji nošķirti, tādējādi arī saskaņā ar katru pilnvarojumu ir izdodami atsevišķi saistošie noteikumi, pretējā gadījumā pastāv nenoteiktība par to, atbilstoši kuram pilnvarojumam ir noteikta saistošo noteikumu norma vai pat tās daļa, it īpaši, ja tie attiecas uz atšķirīgām jomām.

Pašvaldības domes ieskatā noteikumos nepastāv nenoteiktība par to, atbilstoši kuram pilnvarojumam ir noteikta kāda noteikumu norma vai tās daļa. Noteikumi attiecas uz līdzīgām, nevis atšķirīgām jomām, ir vieglāk uztverami, nekā tas būtu, ja katra no likuma "Par pašvaldībām" 43. panta pirmās daļas 5., 6. un 9. punktā minētajām jomām tiktu formāli regulēta ar atsevišķiem saistošajiem noteikumiem – vienu saistošo noteikumu vietā iedzīvotājiem nāktos iepazīties ar trīs saistošajiem noteikumiem. Līdz ar to, nav saprotams VARAM pieņēmums par to, ka noteikumos iekļautie trīs savstarpēji saistīti jautājumi varētu negatīvi ietekmēt Latvijas Republikas Satversmes 90. pantā noteiktās tiesības ikvienam zināt savas tiesības. Turklāt, minētais pamatojums atbilst tam, ko norādījušas arī citas pašvaldības, piemēram, Salaspils novada pašvaldības šā gada 31. marta saistošie noteikumi Nr. 9/2022 "Salaspils novada teritorijas kopšanas un būvju uzturēšanas saistošie noteikumi" un Ķekavas novada pašvaldības šā gada 12. oktobra saistošie noteikumi Nr. 24/2022 "Ķekavas novada teritorijas kopšanas un būvju uzturēšanas saistošie noteikumi" (izdoti, pamatojoties uz likuma "Par pašvaldībām" 43. panta pirmās daļas 5., 6. un 9. punktu). Atzinumā nav minēti konkrēti juridiska rakstura iebildumi, kas liecinātu par noteikumu prettiesiskumu šajā daļā. Tādējādi, noteikumos netiek svītrots 6. un 7. punkts (pēc numerācijas maiņas – 7. un 8. punkts), kā arī atsauce uz likuma "Par pašvaldībām" 43. panta pirmās daļas 9. punktu noteikumu izdošanas tiesiskajā pamatojumā. Pašvaldības ieskatā atkārtoti var tikt vērtēts VARAM arguments par atsevišķu saistošo noteikumu izdošanu par katru no likuma "Par pašvaldībām" 43. panta pirmās daļas 5., 6. un 9. punktā minētajiem pilnvarojumiem, pārskatot noteikumu atbilstību jaunajam Pašvaldību likuma regulējumam, kas stāsies spēkā 2023. gada 1. janvārī.

VARAM lūdz pārskatīt noteikumu 2. punktā noteikto piegulošās teritorijas platumu, jo VARAM ieskatā tas noteikts nesamērīgi liels. VARAM vērs uzmanību, ka arī Latvijas Republikas Satversmes tiesa ir paudusi atziņu, ka īpašuma tiesības var ierobežot, ja ierobežojumi ir attaisnojami, proti, ja tie ir noteikti saskaņā ar likumu, tiem ir legītīms mērķis un tie ir samērīgi. Pašvaldības domes ieskatā atzinumā nav minēti konkrēti argumenti, kāpēc noteikumos minētās piegulošās teritorijas platība uzskatāma par nesamērīgi lielu. Sagatavojot noteikumus, ņemts vērā Satversmes tiesas 2008. gada 22. decembra spriedums lietā Nr. 2008-11-01, kā arī līdzšinējā prakse apvienotajos novados. Gan Ādažu novada domes 2013. gada 22. oktobra saistošie noteikumi Nr. 30 "Par teritorijas kopšanu un būvju uzturēšanu", gan Carnikavas novada domes 2020. gada 19. augusta saistošie noteikumi Nr. SN/2020/22 "Par Carnikavas novada teritorijas kopšanu, būvju uzturēšanu un zaļumstādījumu aizsardzību" noteica piegulošās teritorijas 6 m platumā kopšanu un šis nosacījums nemainīti tika iekļauts noteikumos.

Pašvaldības dome uzskata par nepamatotu VARAM viedokli par to, ka noteikumu 4.1. apakšpunktā noteiktās prasības par teritorijas kopšanu nav attiecināmas uz viendzīvokļa māju īpašniekiem, jo saskaņā ar Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likuma 6. panta ceturto daļu viendzīvokļa mājas īpašniekam nav saistoši šā panta otrās daļas 2. punkta noteikumi, kā arī MK noteikumu Nr. 906 prasības nav attiecināmas uz viendzīvokļa mājām. Pretēji VARAM viedoklim, Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likuma 6. panta ceturto daļu un šī panta otrās daļas 2. punkts nosaka, ka viendzīvokļa māju īpašniekiem nav jāveic pārvaldīšanas darba plānošana, organizēšana un pārraudzība, tajā skaitā: pārvaldīšanas darba plāna, tajā skaitā uzturēšanai nepieciešamo pasākumu plāna, sagatavošana, attiecīgā gada budžeta projekta sagatavošana un finanšu uzskaites organizēšana. Citas šī likuma 6. panta otrajā daļā noteiktās darbības viendzīvokļa māju īpašniekiem ir jāveic, tostarp, dzīvojamās mājas uzturēšana atbilstoši normatīvo aktu prasībām, dzīvojamās mājas sanitārā apkope, dzīvojamai mājai, kā vides objektam izvirzīto prasību izpildes nodrošināšana, u.c. Tas, ka MK noteikumu Nr. 906

prasības nav attiecināmas uz viendzīvokļa mājām, un citas prasības nav noteiktas, nenozīmē, ka viendzīvokļa māju īpašniekiem vispār nav jāuztur un jākopj nekustamā īpašuma teritorija, vai, ka pašvaldībai likumā “Par pašvaldībām” paredzētā regulējuma ietvaros nebūtu dots deleģējums šīs prasības attiecināt arī uz viendzīvokļa mājām, nosakot par to atbildību.

Pašvaldības ieskatā nav pamatots VARAM norādījums par nepieciešamību pārskatīt noteikumu 10. apakšpunktu, atsevišķi nosakot soda apmēru par noteikumu jebkuru uzskaitīto pārkāpumu, izvērtējot pārkāpuma smagumu, jo šajā apakšpunktā noteiktie sodi atbilst Administratīvās atbildības likuma 3. nodaļas nosacījumiem. Tajā skaitā, šī likuma 16. panta pirmā un septītā daļa nosaka, ka pašvaldību saistošajos noteikumos naudas soda apmēru izsaka naudas soda vienībās, kur minimālais naudas sods fiziskajām un juridiskajām personām ir 2 naudas soda vienības, bet maksimālais naudas sods fiziskajām personām ir 100 naudas soda vienību, juridiskajām personām — 300 naudas soda vienības. Šī likuma 19. panta pirmā daļa nosaka, ka sodu par administratīvo pārkāpumu piemēro ietvaros, ko nosaka likums vai pašvaldību saistošie noteikumi, kuros paredzēta atbildība par izdarīto pārkāpumu. Arī likumdevēja līmenī, piemēram, Administratīvo sodu likuma par pārkāpumiem pārvaldes, sabiedriskās kārtības un valsts valodas lietošanas jomā 11. panta pirmajā daļā par sīko huligānismu nav paredzēts konkrēts soda apmērs – bet gan soda ietvars (no četrpadsmit līdz simt naudas soda vienībām). Soda apmēru nosaka normatīvā akta piemērotājs.

Pašvaldības domes ieskatā noteikumu 8. punktu (pēc numerācijas maiņas – 9. punktu) nav nepieciešams precizēt, jo tas nav pretrunā spēkā esošo normatīvo aktu prasībām. Analogiski jautājums regulēts Smiltenes novada pašvaldības domes šā gada 31. augusta saistošajos noteikumos Nr. 25/22 “Par teritorijas kopšanu un būvju uzturēšanu Smiltenes novadā”, Salaspils novada domes šā gada 31. marta saistošajos noteikumos Nr. 9/2022 “Salaspils novada teritorijas kopšanas un būvju uzturēšanas saistošie noteikumi”, Limbažu novada domes 2021. gada 28. oktobra saistošajos noteikumos Nr. 21 “Par teritorijas kopšanu un būvju uzturēšanu Limbažu novadā”, Liepājas pilsētas domes 2020. gada 17. decembra saistošajos noteikumos Nr. 47 “Liepājas pilsētas pašvaldības teritorijas kopšanas un būvju uzturēšanas saistošie noteikumi”.

Plkst. 14.32 R. PAULS piedalās sēdē.

Plkst. 14.32 A. DENIŅA atstāj sēdi.

Pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 45. panta ceturto daļu,

atklāti balsojot, ar 14 balsīm "Par", "Pret" – nav, "Atturas" – nav, (Arta Deniņa (JKP) atstāja sēdi), **PAŠVALDĪBAS DOME NOLEMJ:**

1. **Precizēt** Ādažu novada pašvaldības 2022. gada 23. novembra saistošos noteikumus Nr. 79/2022 “Par Ādažu novada teritorijas kopšanu un būvju uzturēšanu” (pielikumā).
2. **Nepiekrīst** Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas 2022. gada 7. decembra atzinuma Nr.1-18/8322 daļā par atsevišķu to punktu precizēšanu, pamatojoties uz protokollēmuma aprakstošajā daļā ietverto motivāciju.
3. **Nosūtīt** saistošos noteikumus pēc to parakstīšanas Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijai un publicēt oficiālajā izdevumā “Latvijas Vēstnesis”.

6.§

Par pašvaldības izpilddirektora aizvietošanu

(Guntis Porietis)

Ādažu novada pašvaldības 2021. gada 1. jūlija saistošo noteikumu Nr. 1/2021 “Ādažu novada pašvaldības nolikums” 40. punktā noteikts, ka izpilddirektora prombūtnes laikā viņu aizvieto izpilddirektora 1. vietnieks.

Pašvaldības izpilddirektora 1. vietnieks no šā gada 14. novembra atrodas ilgstošā attaisnotā prombūtnē un tādējādi izpilddirektoram nav iespējams izmantot viņam pienākošās darba devēja garantijas attiecībā uz atvaļinājuma izmantošanu.

Pašvaldības domes ieskatā ir lietderīgi un samērīgi līdz pašvaldības nolikuma jaunas redakcijas apstiprināšanai noteikt pašvaldības administrācijas Finanšu nodaļas un Juridiskās un iepirkumu nodaļas vadītājus par pašvaldības izpilddirektora pienākumu izpildītājiem viņa prombūtnes laikā.

Pamatojoties uz likuma "Par pašvaldībām" 21. panta pirmās daļas 11. punktu,

atklāti balsojot, ar 14 balsīm "Par", "Pret" – nav, "Atturas" – nav, (Arta Deniņa (JKP) atstāja sēdi), **PAŠVALDĪBAS DOME NOLEMJ:**

Noteikt Ādažu novada pašvaldības administrācijas Finanšu nodaļas un Juridiskās un iepirkumu nodaļas vadītājus par pašvaldības izpilddirektora pienākumu izpildītājiem viņa prombūtnes laikā.

Sēdi slēdz plkst. 14:40.

Pašvaldības domes priekšsēdētāja

Karīna Miķelsone

Pašvaldības domes sēdes protokolētāja

Jevgēnija Sviridenkova

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO
PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU