



## ĀDAŽU NOVADA PAŠVALDĪBA

Gaujas iela 33A, Ādaži, Ādažu novads, LV-2164, tālr. 67997350, e-pasts [dome@adazi.lv](mailto:dome@adazi.lv)

### ĀDAŽU NOVADA PAŠVALDĪBAS ĀRKĀRTAS DOMES SĒDES PROTOKOLS

Ādažos, Ādažu novadā

2022. gada 31. augustā

**Nr. 32**

Sēde sasaukta likumā „Par pašvaldībām” un Ādažu novada pašvaldības nolikumā noteiktajā kārtībā.

Sēdi vada: pašvaldības domes priekšsēdētājs: Māris Sprindžuks (LRA).

Domē pavisam 15 deputāti<sup>1</sup>.

Sēdē piedalās 15 deputāti:

Sniedze Brakovska (LRA), Valērijs Bulāns (LRA), Kerola Dāvidsone (LRA), Arta Deniņa (JKP), Genovefa Kozlovska (LZS), Imants Krastiņš (JKP), Raitis Kubuliņš (LZP), Jānis Leja (S), Daiga Mieriņa (LZS), Gatis Miglāns (LZS) (*no plkst. 11.32*), Karīna Miķelsone (LRA), Liāna Pumpure (LRA), Raivis Pauls (LZS) (*no plkst. 11.38*), Arnis Rozītis (LRA).

Sēdē piedalās:

Administrācijas darbinieki: Iona Gotharde, Inita Henilane, Everita Kāpa, Edvīns Krūms, Guntis Porietis.

citi: SIA “Buildimpeks” valdes loceklis Edijs Ekmans, Ādažu novada būvvaldes vadītājs Ainārs Grikmanis.

Sēdi protokolē: Jevgēnija Sviridenkova.

*Sēde notiek attālināti, izmantojot elektroniskos saziņas līdzekļus videokonferences (attēla un skaņas) režīmā.*

Sēdi atklāj plkst. 11:30.

#### **DARBA KĀRTĪBĀ:**

1. Par saistošo noteikumu “Grozījums Ādažu novada pašvaldības 2021. gada 20. oktobra saistošajos noteikumos Nr. 15/2021 “Par nekustamā īpašuma nodokli Ādažu novadā”” projektu.
2. Par grozījumiem Ādažu novada pašvaldības 2022. gada 24. jūlija lēmumā Nr. 320 “Par Carnikavas pagasta ūdenssaimniecības nodošanu SIA “Ādažu ūdens””.
3. Par pieteikuma sniegšanu pašvaldības investīciju projektam “Carnikavas stadiona rekonstrukcija”.

<sup>1</sup> Deputātu piederība politiskajai partijai:

JKP – Jaunā konservatīvā partija; LZS – Latvijas zemnieku savienība; LRA – Latvijas Reģionu Apvienība; S – Saskaņa.

### 1.§

#### **Par saistošo noteikumu "Grozījums Ādažu novada pašvaldības 2021. gada 20. oktobra saistošajos noteikumos Nr. 15/2021 "Par nekustamā īpašuma nodokli Ādažu novadā"" projektu**

(Ilona Gotharde)

Atklāti balsojot, ar 13 balsīm "Par", "Pret" – nav, "Atturas" – nav, **PAŠVALDĪBAS DOME NOLEMJ:**

**Pieņemt** saistošos noteikumus Nr. 71/2022 "Grozījums Ādažu novada pašvaldības 2021. gada 20. oktobra saistošajos noteikumos Nr. 15/2021 "Par nekustamā īpašuma nodokli Ādažu novadā"" un sagatavot tos parakstīšanai.

*Plkst. 11.32 G. MIGLĀNS piedalās sēdē.*

### 2.§

#### **Par grozījumiem Ādažu novada pašvaldības 2022. gada 27. jūlija lēmumā Nr. 320 "Par Carnikavas pagasta ūdenssaimniecības nodošanu SIA "Ādažu ūdens""**

(Guntis Porietis)

A. DENIŅA ierosina, ņemot vērā ūdenssaimniecības pakalpojumu sadārdzinājumu par 40 % Carnikavas pagasta iedzīvotājiem, pašvaldības domei pēc gada izvērtēt aktuālo situāciju un tad pieņemt lēmumu par Carnikavas pagasta ūdenssaimniecības nodošanu SIA "Ādažu ūdens".

G. PORIETIS informē, ka sagatavotais lēmuma projekts ir juridisks dokuments, kas nosaka lēmumā iepriekš noteikto termiņu pagarinājumu. Ierosina 2023. gada jūnijā skatīt izpildes plānu un, ja nepieciešams, atkārtoti pārskatīt termiņus.

*Plkst. 11.38 R. PAULS piedalās sēdē.*

Atklāti balsojot, ar 14 balsīm "Par", "Pret" – nav, "Atturas" – nav, **PAŠVALDĪBAS DOME NOLEMJ:**

**Pieņemt** lēmumu Nr. 417 "Par grozījumiem Ādažu novada pašvaldības 2022. gada 24. jūlija lēmumā Nr. 320 "Par Carnikavas pagasta ūdenssaimniecības nodošanu SIA "Ādažu ūdens"" un sagatavot to parakstīšanai.

### 3.§

#### **Par pieteikuma sniegšanu pašvaldības investīciju projektam "Carnikavas stadiona rekonstrukcija"**

(Edvīns Krūms)

I. KRASIŅŠ, E. KRŪMS, G. PORIETIS, A. ROZĪTIS, E. EKMANS, A. GRIKMANIS, I. HENILANE, E. KĀPA, M. SPRINDŽUKS, A. DENIŅA, K. MIĶELSONE, J. LEJA, V. BULĀNS, D. MIERIŅA, G. MIGLĀNS debatē par:

1. iepirkuma rezultātiem un būvnieka spējām pabeigt 65 % no plānotajiem darbiem šajā gadā, akumulējot tam noteikto finansējumu;
2. ierosinājumu būvniecības darbus veikt paralēli projektēšanas darbiem, kā tas bija, rekonstruējot Carnikavas pamatskolu;
3. pašvaldības līdzfinansējuma apmēru un finanšu līdzekļu pieejamību pašvaldības budžetā;
4. līgumu ar būvnieku noslēgšanu (G. Porietis vērš uzmanību, ka līgumu ar būvnieku var noslēgt tikai tad, kad tiek piešķirts aizņēmums. Informē, ka Carnikavas stadiona būvprojekts derīgs līdz šā gada novembrim un, lai nezaudētu projektu, būvnieks varētu sākt to īstenot ar nelieliem darbiem, veicot grozījumus līgumā, lai varētu apgūt aizņēmuma daļu. Vērš uzmanību, ka, ja būvnieks nespēs apgūt finansējumu,

pašvaldībai būs jāmeklē papildu finansējums, jo aizņēmuma summu būs jāatgriež. Pauž viedokli, ka pašvaldībai jāizvērtē minētie riski, it īpaši būvnieka spēja akumulēt finansējumu un iegādāties projekta īstenošanai nepieciešamos materiālus, kā arī projekta faktisko izmaksu sadārdzinājumu. A. Rozītis izsaka priekšlikumu īstenot projektu 2023. gadā, pārtraucot iepirkumu un neslēdzot līgumu ar būvnieku, uzsākot 2023. gadā projektēšanas iepirkumu. Vērš uzmanību, ka, īstenojot projektu 2023. gadā, būvniecības cenas varētu pieaugt. Pauž viedokli, ka projektu īstenošanai nepieciešams projekta tehniskais vadītājs ar atbilstošu kompetenci, lai spētu pārbaudīt būvnieka iesniegto dokumentāciju. Ierosina tehnisko projektu vadītāju piesaistīt kā ārpalpojumu, jo pašvaldības darbinieki atsākas to darīt);

5. būvnieka pieredzi un spēju īstenot Carnikavas stadiona rekonstrukcijas projektu (E. Ekmans informē, ka uzņēmumam ir liela pieredze stadionu būvēšanā – Rīgā un citās pašvaldībās ir izbūvēti 14 stadioni. Informē par tikšanās ar pašvaldības pārstāvjiem. Pauž viedokli, ka projektu īstenošanu varētu sākt ar apakšzemes komunikācijām, ko neietekmē laika apstākļi. Informē, ka nesaskata riskus projekta īstenošanā un apgalvo, ka uzņēmums spēs apgūt projekta finansējumu. Piekrīt, ka materiālu cena ir dārga, bet vērš uzmanību, ka tos var laicīgi iegādāties un, ja nepieciešams, noglabāt pašvaldībā. I. Krastiņš lūdz informēt par Gaujas ielas veloceļa projekta īstenošanu, ko uzņēmums nespēja īstenot līgumā norādītajā termiņā. E. Ekmans informē, ka būvniecības materiālu tirgū ir problēmas ar piegādi, bet bruģis tika pasūtīts un tā pirmā partija ir izsūtīta. Informē, ka Gaujas ielas veloceļa projekts tiks pabeigts šā gada septembrī);
6. Carnikavas stadiona rekonstrukcijas būvprojekta derīgumu (A. Grikmanis informē, ka Carnikavas stadiona rekonstrukcijas būvprojekts izstrādāts 2018. gadā un tajā gadā tika veikta atzīme par projektēšanas nosacījumu izpildi. Informē, ka projekta derīguma termiņš – četri gadi, termiņš beidzās šā gada 26. novembrī, kad būvatļauja vairs nebūs derīga. Informē, ka, ja būvdarbu uzsākšanas nosacījumu izpilde netiks uzsākta termiņā, būvniecības projekts jāsāk no jauna un tiks zaudēta būvatļauja un tehniskais projekts, kā arī no jauna būs jāorganizē iepirkumi par projektēšanu. I. Krastiņš lūdz skaidrot iespēju paralēli īstenot projektēšanu un būvniecību. A. Grikmanis informē, ka līguma nosacījumi nosaka termiņus projektēšanai un būvdarbiem, kā arī ekspertam par katrām projekta izmaiņām ir jāveic ekspertīzi);
7. Carnikavas stadiona rekonstrukcijas projekta īstenošanu (I. Henilane informē, ka daudz darbu ieguldīti projektā, kā arī tiek rūpīgi vērtēta finansiālā plūsma. Projekts svarīgs, bet lielāka pašvaldības administrācijas daļa saskaņoja lēmuma projektu konceptuāli, jo nevar atbalstīt piedāvāto finansiālo sistēmu, kā arī nav saņemta atbilde no Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas (turpmāk – VARAM). Vērš uzmanību, ka pastāv ļoti liels risks būvniekam neapgūt 1 milj. *euro*, ierosina pārtraukt iepirkumu un izstrādāt projektu kārtās. Pauž viedokli, ka pašvaldības dome var apstiprināt Carnikavas stadiona rekonstrukcijas projektu, bet projektēšanu nepieciešams uzsākt no jauna. E. Kāpa vērš uzmanību, ka avansu 30 % apmērā var saņemt tikai pēc projektēšanas pabeigšanas. Lūdz informēt, vai būvniekam būs pieejami paša finanšu līdzekļi, lai iegādāties materiālus, īpaši zinot, ka būvnieks Gaujas ielas veloceļa projektā nevarēja samaksāt par bruģi. E. Ekmans informē, ka par bruģi ir pilnībā samaksāts. Apliecina, ka uzņēmums varēs apmaksāt materiālus, nodrošinot tam nepieciešamo finansējumu, kā arī varēs apgūt lēmuma projektā norādīto finansējumu. Informē, ka uzņēmumam ir sava tehnika un darba spēks. Pauž viedokli, ka nav problēmu realizēt projektu. A. Grikmanis vērš uzmanību, ka projekta īstenošanā būs novirze starp projektēšanu un būvdarbiem – sākumā nepieciešams saskaņot un pieņemt projekta dokumentāciju un būvekspertīzi, tad secīgi realizēt darbus. E. Ekmans informē, ka projektētājs, kas ir izvēlēts, ir ar lielu pieredzi stadionu

projektēšanā. Apliecinā, ka projektētājs ir gatavs uzreiz sākt darbu. Pauž viedokli, ka nebūs lielas izmaiņas būvprojektā. E. Kāpa vērš uzmanību, ka grafikā ir noteikti četri mēneši projektēšanai, tad jā sākas būvdarbiem. I. Krastiņš pauž viedokli, ka VARAM atbilde būs noteicošais punkts pašvaldības lēmuma pieņemšanā – tikai tad, kad tiks piešķirts aizņēmums pašvaldība varēs noslēgt līgumu ar būvnieku. K. Miķelsone lūdz skaidrot, kā pašvaldības administrācijas darbinieki nodrošinās saskaņā ar līgumu, kur tiks noteikti darbi, ka trīs mēnešos var īstenot 65 % apjomu no iepļānotajiem darbiem. Pauž bažas par lieliem riskiem un apdraudētu darbu izpildi. Lūdz skaidrot: 1) vai būvnieks var apliecināt priekšfinansējumu 1 milj. *euro*; 2) kā pašvaldība, kā pasūtītājs, uzraudzīs darbu izpildi; 3) kā tiks izpildīti darbi 65 % apmērā no apjoma. M. Sprindžuks lūdz informēt, kurš nodrošinās, ka būvdarbi tiks izpildīti līgumā norādītajos termiņos. E. Krūms informē, ka viņš nevar apņemt to nodrošināt, bet būs piesaistīts atbildīgais eksperts, kurš to darīs. E. Ekmans informē, ka var apliecināt mazākas summas esamību, ja nepieciešams, iesniedzot bankas konta izdruku. M. Sprindžuks lūdz skaidrot procedūru ārējā eksperta piesaistei. E. Kāpa informē, ka, ja pieprasītās atlīdzības apmērs pārsniegs 6000 *euro*, būs jāveic iepirkums. V. Bulāns pievienojas speciālistu bažām par projekta īstenošanas riskiem. Informē, ka atbalsta projektu, bet ir pret lēmuma projektā piedāvāto projekta realizāciju. Ierosina pārtraukt iepirkumu, uzsākt jaunu projektēšanu un 2023. gada pavasarī organizēt iepirkuma procedūru. J. Leja vērš uzmanību energoresursu, būvmateriālu un darba spēka cenu pieaugumam. Pauž viedokli, ka projekta īstenošana 2023. gadā pašvaldībai varētu prasīt papildu 1 milj. *euro*. Uzskata, ka nav jā īsteno 65 % apjoma, bet jā akumulē 500 tūkst. *euro*. Pauž viedokli, ka, jo ātrāk tiks uzsākta projekta īstenošana, jo ātrāk būs rezultāts. D. Mieriņa aicina pašvaldības administrācijas darbiniekus un deputātus strādāt vienoti. Informē, ka gandrīz visi lieli investīciju projekti bija ar lieliem īstenošanas riskiem. Pauž viedokli, ka, ja tiks piešķirts aizņēmums un būvnieks apgalvo, ka varēs īstenot projektu termiņā, projekts ir īstenojams un to ir jā atbalsta. I. Krastiņš pauž viedokli, ka projekta summa ir izdevīga pašvaldībai. Uzskata, ka būvnieka piedāvātā cena ir izdevīga par konkurentiem, jo būvniekam ir liela pieredze stadionu būvēšanā. Pauž viedokli, ka, ja projekts tiks īstenots 2023. gadā, tad projekta izmaksas būs krietni lielākas par esošajām. Informē, ka, ja lēmuma projekts netiks atbalstīts, tad no finanšu plūsmas 2023. – 2024. gadā prioritārais finansējums tiks novirzīts uz Carnikavas stadiona rekonstrukciju. A. Rozītis informē, ka Carnikavai vajag stadionu, bet nav pareizais veids, kā īstenot projektu. Pauž bažas par legālo 65 % apjoma apgūšanu. Aicina ieklausīties izpildvaras argumentos. Ierosina projektu īstenot kārtās, pa priekšu nomainot skrējceļiņu un sporta sektoru segumu, tad komunikācijas. Aicina atbalstīt Carnikavas stadiona rekonstrukcijas ieceri, nosakot to par prioritāro projektu, un īstenot to pa kārtām. I. Krastiņš aicina deputātus atbildēt ar savu godu par projekta īstenošanu. Vērš uzmanību, ka būvnieks apgalvoja, ka apgūs finansējumu un 65 % darbus pabeigs. Aicina sagaidīt VARAM atbildi šā gada oktobrī, kā arī Gaujas ielas veloceļiņa izbūvi šā gada septembrī un, ja būs izpildīti minētie nosacījumi, noslēgt līgumu ar būvnieku. M. Sprindžuks atbalsta Carnikavas stadionu rekonstrukciju kārtās, līdzīgi, kā Ādažu stadionu. Informē par tikšanos ar VARAM ministru A. T. Plešu un ministra atbildi neriskēt ar projekta īstenošanu. Vērš uzmanību, ka Krimuldā būvnieks būvē stadionu, kā arī Saulkrastos un no pašvaldībām ir saņemta informācija par būvnieka reputācijas riskiem. Pauž viedokli, ka Ādažu novadam draud finanšu stabilizācija un ka nav atbildīgi pret novada iedzīvotājiem sākt īstenot projektu ar augstiem riskiem. Atbalsta A. Rozīša priekšlikumu pārprojektēt projektu un īstenot to kārtās. Ja netiks 2023. gadā saņemts grants projekta īstenošanai, ierosina ņemt aizņēmumu. Uzskata, ka riski nav samērīgi un nav prātīgi neieklausīties izpildvaras argumentos, kas pašvaldībai varētu rezultēties ar ieslīkšanu parādos).

M. SPRINDŽUKS aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot, ar 8 balsīm "Par" (Arta Deniņa (JKP), Genovefa Kozlovska (LZS), Imants Krastiņš (JKP), Raitis Kubuliņš (LZP), Jānis Leja (S), Daiga Mieriņa (LZS), Gatis Miglāns (LZS), Raivis Pauls (LZS)), "Pret" – 1 (Valērijs Bulāns (LRA)), "Atturas" – 6 (Sniedze Brakovska (LRA), Kerola Dāvidsone (LRA), Liāna Pumpure (LRA), Karīna Miķelsone (LRA), Arnis Rozītis (LRA), Māris Sprindžuks (LRA)), **PAŠVALDĪBAS DOME NOLEMJ:**

**Pieņemt** lēmumu Nr. 418 "Par pieteikuma sniegšanu pašvaldības investīciju projektam "Carnikavas stadiona rekonstrukcija" un sagatavot to parakstīšanai.

D. MIERIŅA lūdz pašvaldības administrācijas Attīstības un plānošanas nodaļas vadītāju I. Henilani sagatavot informāciju, kā tiks īstenots Carnikavas stadiona rekonstrukcijas projekts, un prezentēt to Finanšu komitejas šā gada 21. septembra sēdē.

G. PORIETIS vērš uzmanību, ka minētā projekta vadītājs ir pašvaldības administrācijas Sporta nodaļas vadītāja vietnieks sporta jautājumos E. Krūms (lēmuma Nr. 418 nolēmuma 4. punkts) un viņam, nevis I. Henilanei, ir jā sagatavo pieprasītā informācija.

Sēdi slēdz plkst. 13:10.

Pašvaldības domes priekšsēdētājs

Māris Sprindžuks

Pašvaldības domes sēdes protokolētāja

Jevgēnija Sviridenkova

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO  
PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU