

Ādažu novada Domei
no []
"PRIŽUZEME" Baltezers

e-pasts: []

10.08.2022.

Veikborda laiva ar NR [] sistemātiski un ikdienā "graiza vilni Mazajā Baltezerā." (citāts no viņu mājaslapas) . Un to dara tiešām neatlaidīgi.

Ezera izmantošana.

Konkrētās laivas braukšanas laikā vienlaicīgi mierīgi sēdēt, sauļoties, pat stāvēt uz savas laipas nav iespējams. Viņa lēkā. Tāpat nevar peldēties neaizrijoties, kur vēl maziem bērniem. Arī citiem atpūtniekiem uz ezera atpūta ir liegta, jo jaudīgais kuteris, kas piepildīts ar daudziem simtiem litru ūdeni smagumam, aprīkots ar milzīgu mākslīgu vilni veidojošām šķēlējlāpstām, brauc neapstājoties un taisni. Makšķernieki vicina rokas un lamājas, laivotāji turās pie bortiem lai neapgāztos. Supotāji apgāžas. Taču noteikumos teikts, ka tieši viņiem ir paredzēta ezera izmantošana.

Privātīpašuma bojāšana.

Oficiāli uzstādīta laiva tiek lauza vārda vistiešākajā nozīmē. Tā lēkā un krakšķ. Pa 3 mēnešiem ar vilni ir izskalota ap 70 cm krastā un stāv šķībi. Kustīgās eņģes jau iznēsātas. Privātajai laivai sitoties pret laipu, ir nolauztas moldingu gumijas, ko manuāli bez karsēšanas un darbarīkiem nemaz nevar salikt atpakaļ. Kāpēc dēļ pilsoņa, kas izdomājis sev ienesīgu biznesu, man jāremontē savs par naudu iegādātais privātīpašums ? Ja tas turpināsies, griezīšos ar iesniegumu valsts policijā.

Komercedarbība.

M.Baltezerā patreiz ir atļauta kuģošana ar ierobežotu kustības ātrumu ar 25km/h. To saprotam braucot no punkta A uz punktu B, jeb ezeru caurbraucot. Šis kuteris to dara sportiski, komerciāli, un no rīta līdz vakaram stumjot ūdeni no viena krasta līdz otram. (pielikumā viņu WWW izdruka ar laikiem un cenām)

Saprotam, ka no komercdarbības pagastam vai valstij jāgūst finansiāls labums.

Taču tā nav. FIRMAS.LV liecina - _____ uzņēmums De La Vvake,

- 2020.gadā nodokļos samaksājis 0 eur
- 2021.gadā 120 eur un Uzņēmums likvidēts

_____ Uzņēmums DLW.PT, SIA:

- 2020.gadā nodokļos samaksājis 840 eur
- 2021.gadā nodokļi 150 eur ir ar minus zīmi

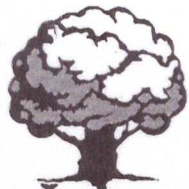
Jautājums – kur ir Lokālplānojumā minētā novada stratēģiskā nepieciešamība pēc šī objekta vai uzņēmuma? Tur teikts ka sadarbībā ar Latvijas Veikborda asociāciju tiks veiktas apmācības, treniņi un sacensības.

FIRMAS.LV saka, ka šī asociācija sastāv no 3 privātpersonām – _____ un divām tām pašām, kuras ir viņa pagājušajā gadā aizvērtajā uzņēmumā. Pie kam Asociācijas nodokļu samaksa arī ir apaļa nulle.

Pretī liekam Mazā Baltezera 1.līnijas iedzīvotājus. Tie pēc mūsu datiem ir virs 100 mājsaimniecībām, ap 240 cilvēkiem. Katrs maksā NĪ nodokli. Mums tas ir 1700 eur gadā . Pārējiem 100 var tikai rēķināt. Tāpat maksājam IIN no algām. 75% no tā nonāk Ādažu pašvaldībai. Tās ir desmitiem reižu lielākas summas.

Un tagad salīdzinām viena “negaidīta iebrucēja” intereses un ieguldījumu pret daudzāku nodokļu maksātāju interesēm un reālu līdzekļu pienesumu... un mēģinām saprast kurš viedoklis pagastam varētu būt svarīgāks?

Precedents vai nākotnes vīzija



DIŽOZOLS
furnitūra

SIA Dižozols plus

Reģ.Nr. LV40003378468

Granīta iela 32 k-13, Acone, Salaspils nov., LV-2119

Tel. +371 67777000

Ja gadījumā šis projekts tiks akceptēts un atļauta tieši veikborda laivu lietošana Mazajā Baltezerā, tad šādu laivu skaita palielināšanai nebūs it nekādu ierobežojumu. Faktiski viņš pārvērtīsies mutuļojošā mototrasē, labākajā gadījumā ar kaut kādām trašu robežām, sliktākajā ar neskaitāmiem nelaimes gadījumiem. Tas ka _____ šodien neplāno vairāk kā vienu laivu, nenozīmē ka tā tas nebūs rīt un to nedarīs citi.

Jau šobrīd laiva ar Nr. _____ paralēli ezera malai liek bojas ūdens slēpošanas trasei, un uz jautājumu vai taisās slēpot un tas ir legāli, atbild ar JĀ. Foto pielikumā.

Vēl tas nozīmē pilnīgi nepieņemamu dzīves un sadzīves vidi Mazā Baltezera 1. līnijas iedzīvotājiem. Neiespējamu putnu ligzdošanu, atpūtnieku relaksēšanos, makšķerēšanu un visu nemotorizēto peldlīdzekļu būšanu uz ezera.

Par izskatotajiem krastiem, floru un faunu lai runā Vides dienesti, bet tur viņiem būs jāveic ekspertīzes.

Aicinājums

Neapstiprināt šādu lokālplānojumu.

Izstrādāt striktus, bet visiem vienlīdz skaidrus un viennozīmīgi tulkojamus ezera lietošanas noteikumus. Tiem būtu jāparedz samērīgu aktīvās un pasīvās atpūtas piekritēju vajadzību apmierināšanu, saprātīgu ūdens transporta līdzekļu kustības iespēju, taču primāri ņemot vērā ezera vides, kā arī vietējo krasta līnijas iedzīvotāju tiesību un interešu ievērošanu.

Apstiprinātie noteikumi pašvaldības policijai būtu arī neatslābstoši jākontrolē.

Lūdzu izvērtēt un sniegt atbildi.

Ar cieņu