

Būvniecības ieceres
Tirdzniecības centrs Atpūtas ielā 1, Atpūtas ielā 3, Atpūtas ielā 3A,
Carnikavā, Carnikavas pagastā, Ādažu novadā publiskās apspriešanas
sanāksme.

PROTOKOLS

Carnikavā,

2021.gada 21.decembrī

Sanāksmi vada

Carnikavas pašvaldības Būvvaldes vadītājs **Ainārs Griķmanis**

Sanāksmes dalībnieki

pievienota izdruka no videokonferences ZOOM platformas uz 2 lp.

Protokolē:

Carnikavas pašvaldības Administratīvās
nodaļas vecākā lietvede

Dzintra Birze

Sanāksme notiek attālināti, izmantojot elektroniskos saziņas līdzekļus videokonferences (attēlā un skaņas) režīmā.

Sanāksme sākas plkst.17.00

Carnikavas pašvaldības Būvvaldes vadītājs Ainārs Griķmanis informē, ka 29.10.2021. Carnikavas būvvalde caur Būvniecības informatīvo sistēmu tika saņemts būvniecības ieceres pieteikums, kurš paredz "Tirdzniecības centra būvniecību Atpūtas ielā 1, Atpūtas ielā 3, Atpūtas ielā 3A, Carnikavā, Carnikavas pagastā, Ādažu novadā". Izvērtējot būvniecības iecerē pausto informāciju bija saprotams, ka šajā gadījumā jāpiemēro Būvniecības likuma 14.pants un MK noteikumos Nr.671 minēto, kurš paredz, ka šajos gadījumos tiek rīkota publiskā apspriešana. Būvvalde pieņēma lēmumu (lietas numurs: BIS-BL-441108-6063; dokumenta numurs: BIS-BV-5.2-2021-23) par būvniecības ieceres publisko apspriešanu laika posmā no 21.12.2021.- 17.01.2022. Šodien ir būvniecības ieceres prezentācijas pasākums.

Dod vārdu projekta attīstītājiem.

SIA "Build Up" Carnikavas reģiona attīstības projekta vadītāja Sarmīte Teibe informē, ka vēlas attīstīt tirdzniecības centru ar kopējo platību 1800 m2 no kuriem 2/3 būs Rimi veikals un 1/3 komercnomnieki. S.Teibe apliecinā, ka tiks saglabāti visi komercnomnieki, ja tie izteiks tādu vēlmi. Nomniekiem tiks piedāvātas jaunas modernas telpas atbilstoši viņu vajadzībām. Tiks saglabāti arī visi esošie dižkoki. Ir plānots sakārtot infrastruktūru veidojot apgaismotu gājēju velo celiņu no mazā MEGO aizmugures, respektīvi no dzelzceļa pārbrauktuves līdz Jūras ielai. Plānojam rekonstruēt gājēju ietvi gar Rīgas ielu un iebrauktuvi uz Atpūtas ielu. Visi darbi sāksies pēc mācību gada beigām un Carnikavas Mūzikas un māksla skola savu darbu varēs veikt līdz mācību gada beigām.

Arhitektūra būs moderna, kura tiks dizainiski pielāgota Carnikavas vadlīnijām un apsolum, ka veiksīm vēl papildus saskaņošanu gan ar satiksmes organizācijām, gan ņemsim vērā iedzīvotāju vajadzības un priekšlikumus.

Projektētājs Juris Matejs norāda, ka projekta risinājumā ir izstrādāts priekšlikums par apbūvi Atpūtas ielā, kur ir paredzēts izbūvēt tirdzniecības centru ar stāvlaukumu nepieciešamajam autotransportam. Atpūtas ielu projekta risinājumā ir paredzēts saglabāt atbilstoši esošajam risinājumam pilnveidojot Atpūtas ielas krustojumu atbilstoši Latvijas valsts ceļu ieteikumam un teritorijā izbūvēts stāvlaukums aptuveni 60 mašīnām. Šajā zonā pieejamas visas komunikācijas un ir saņemti tehniskie noteikumi. Inženierkomunikāciju turētāji ir apliecinājuši, ka tiks nodrošināta gan tirdzniecības centra, gan apkārtējo ēku darbība bez nekādiem traucējumiem. Nav paredzams būtisks satiksmes pieaugums, jo esošajā situācijā ikdienā Atpūtas ielā pie medicīnas centra un laboratorijas, ir izvietotas 30 - 40 mašīnas. Citi būtiski ietekmējumi nav paredzēti. Rīgas iela tiek paredzēta tāda kā viņa ir. Bez izmaiņām. Tiks pilnveidota satiksmes organizācija (ar ceļazīmēm, marķējumiem, gājēju pārejām). Gar Atpūtas ielu tiek saglabāti visi lielie koki. Šim objektam papildus tiks veikts CSDD audits, kas obligāti nepieciešams pēc likuma.

Arhitekts Artis Roķis norāda, ka vadlīnijas projektējot tirdzniecības centru gan fasādēm, gan visam ēkas konfigurācijas veidolam svarīgākais ir Carnikavas novada vizuālā identitāte. Šā centra veidošanā tiks ņemts vērā dabisku materiālu pielietojums. Apdare tiks veidota koka apdarē. Galvenā fasāde un otra galvenā ieeja tiks akcentēta atbilstoši identitātei pasteļa toņos. Koks ir galvenais materiāls.

Diskusija (čata jautājumi) pēc būvniecības ieceres prezentācijas:

Viktorija Lismane: cik koki (ne dižkoki) tiks nozāģēti?

Sarmīte Teibe atbild, ne koki ne dižkoki netiks nozāģēti. Nozāģēti tiks tikai krūmi un apaugumi.

Juris Matejs papildina, ka tiks nozāģēti bērzi un krūmi Atpūtas ielas 1 un Atpūtas iela 3 teritorijā. Projekta risinājumā dižkoki netiek skarti. Tāds ir uzdevums gan no pasūtītāja gan būvvaldes.

Ainārs Grikmanis norāda, ka būvvaldes un pašvaldības nostāja ir tāda, ka neviens koks šī objekta realizācijas ietvaros netiek nozāģēts. Ja tomēr nonākam līdz šādam lēmumam ir prasība par arboristu izvērtējumu un par viņu izkopšanu atbilstoši arboristu norādījumiem. Tāda pat prasība bija MAKSIMA veikala attīstītājiem.

Anna: Vai tiešām nebūs būtisks satiksmes pieaugums? Jūs nopietni?

Ainārs Grikmanis paskaidro, ka attīstītāji jau norādīja, ka satiksmes pieaugums nebūs. Turpretī Carnikavas pārstāvji šim viedoklim piekrist nevar. Jau šobrīd telpas nomā Carnikavas Mūzikas un māksla skola, kuru apmeklē 140 bērni. Tas nozīmē, ka šobrīd jau kustība tur notiek, bet par cik tā varētu pieaugt? Par cik transporta vienībām stundā (no rīta, pusdienās, vakarā) jūs plānojat? No šīm telpām tiks piebraukts un aizbraukts. Par cik tas būs vairāk?

Juris Matejs komentē, ka no analoga tirdzniecības centra pieredze, ko esam taisījuši arī Rīgā un pierīgas reģionā rāda, ka noslodze ir 100 automašīnas stundā. Tas ir vakaros ap pieciem sešiem, kad beidzas darba diena viņu kapacitāte maksimums ir apmēram 100 - 120 automašīnas. Mūsu gadījumā ir stāvlaukums 55 mašīnām. Kā pasūtītājs jau iepriekš akcentējis ka šis tirdzniecības centrs ir vairāk domāts apkārtējiem iedzīvotājiem un satiksmes intensitāti veido gan gājēji gan riteņbraucēji. Kopējais intensitātes pieaugums būs, bet ne jau visi uz RIMI veikalu brauc ar mašīnām. Tāpēc projekta risinājumos tiks turpināts darbs pie gājēju pāreju veidošanas, ceļazīmju uzstādīšanas, lai kopā ar pašvaldības speciālistiem izveidotu tos maršrūtus, kur vajadzētu uzstādīt gājēju pārejas, lai satiksme būtu maksimāli droša.

Artūrs Paulauskis: kā ietekmēs Stacijas iela 11 teritoriju? Caur to būs piebraucamais ceļš kravas automašīnām?

Juris Matejs atbild, ka atbilstoši priekšlikumam, kas šobrīd tiek apspriests visa satiksmes organizācija un pieklūšana tirdzniecības centra piegādes daļai, tiek paredzēta caur Atpūtas ielu. Arī apsaimniekotājs un perspektīvais nomnieks iespēju robežās paredzēs mazāku transportu, jo piebraukšana nav tik vienkārša. Pieklūšana paredzēta no Atpūtas ielas citi risinājumi piebraukšanai nav izstrādāti.

Sarmīte Teibe papildina, ka enkurnomnieks RIMI ir apliecinājis, ka viņi ir gatavi piegādāt preces ar mazāka izmēra automašīnām bez piekabēm. Tas ir iespējams un tiek darīts daudzos mazos Rīgas veikalos.

Marīte Mundure: Kā tiek plānota satiksmes drošība un intensitāte?

Juris Matejs paskaidro, ka satiksmes drošību pārbaudīs Ādažu un Carnikavas speciālisti, kad sākosim projektu. Pārbaudi veiks Latvijas valsts ceļi un atsevišķa institūcija Valsts ceļu drošības direkcijā veiks objekta auditu, kur būs norādītas visas sliktās vietas un nepieciešamības gadījumā tiks pilnveidotas. Visas šīs instances veiks projekta izskatīšanu no satiksmes drošības viedokļa.

Anna: vai šī bija vienīgā iespējamā vieta RIMI būvniecībai Carnikavā?

Sarmīte Teibe atbild, vietu esam skatījušies vairāk kā 2 gadus. Bija domāta vieta Ziedlejās, bet Latvijas valsts ceļi ar satiksmes organizāciju neakceptēja šo vietu.

Katrīne Pētersone: Kā ar iekārtām RIMI ēkas aizmugurē, kuras radīs milzu troksni? Kur tiks veiktas piegādes? Cik daudz ir dižkoku? Vai visi pārējie tiek nozāģēti?

Ainārs Grikmanis aicina atbildēt uz jautājuma pirmo daļu, jo uz jautājuma otro daļu jau ir atbildēts.

Juris Matejs atbild, ka šim tirdzniecības centram visas iekārtas tiks izvietotas otrajā stāvā telpu iekšpusē. Uz jumta būs maksimāli maz iekārtu, jo ventagregāti un dzesēšanas iekārtas tirdzniecības centram būs otrajā stāvā. Tehniski uz fasādes un jumta būs maksimāli maz jebkādu ārējo iekārtu.

Liesma Blezūra: 3 veikali, nav par biezu?

Sarmīte Teibe atbild, ka jāskatās no vides sakārtotības kā tas kopumā veidos šo vietu. Nav jautājums par biežumu, bet par brīvību izvēlēties.

Viktorija Lismane: Lūdzu papildus informāciju par vibrāciju, trokšņu līmeni būvniecības laikā un pēc tam ēkas ekspluatācijas laikā.

Sarmīte Teibe atbild, ka ēka nav paredzēta būvēt uz pāļiem. Ir vienkārši pamati, kur netiks izmantotas iekārtas ar lielu vibrāciju. Ēku demontāža notiks ar metodēm, kas ir salīdzinoši vienkāršas bez lieliem trokšņiem. Mums ir parādīti dažādi risinājumi kā to darīt un mēs izvēlēsimies visdraudzīgāko risinājumu, lai tas notiktu bez skaļiem trokšņiem un vibrācijas.

Anna: Un šeit Latvijas Valsts ceļi uzskata, ka ir drošāk?

Ainārs Grikmanis paskaidro, ka būvvalde vēlējās iepazīties ar Latvijas valsts ceļu izsniegtajiem tehniskajiem noteikumiem. Viņi šobrīd būvniecības informācijas sistēmā ir parakstīti. Latvijas valsts ceļi savas prasības ir izvirzījuši un projektētājiem viņas būs jāievēro.

Tatjana Garanča: Cik riteņiem paredzēta novietne? Pie MEGO vasarā novietot riteņi nav iespējams, un, ņemot vērā, atpūtnieku skaitu vasarā, kas brauc uz jūru pa promenādi, pat 20 varētu būt par maz.

Juris Matejs atbild, ka pie katras ieejas ir paredzēta velonovietne 10 riteņiem, ko nosaka nomnieka standarti, bet šo jautājumu var ļoti vienkārši papildināt, ja pašvaldībai noteikumos ir noteikts vairāk var uzlikt vairāk.

Katrīne Pētersone: Jautājums Artim Roķim - Vai Jūs esat bijis Carnikavā? Vai tiešām Jums šķiet, ka šāda apjoma ēka iederas Carnikavas centra apbūvē?

Artim Roķim atbild, ka ir katru nedēļu Carnikavā un uzskata, ka šāda ēka iederas.

Katrīne Pētersone: Cik ir attālums no stāvvietas līdz dzīvojamai ēkai?

Viktorija Lismane: Vai ir ievērtēta ambulances ēkas vēsturiskā vērtība?

Sarmīte Teibe atbild, ka ēka nevarētu pastāvēt bez lielas rekonstrukcijas. Tas arī ir atkarīgs no ēkas īpašniekiem.

Liesma Blezūra: Projektā atzīmēts nocērtamie koki, nevis krūmi. Apspriede notiek tagad, kādēļ jau tagad nav arborista slēdziena?

Sarmīte Teibe atbild, ka šobrīd ir projekts minimālā sastāvā.

Ainārs Grikmanis papildina, ka šobrīd nav projekta un līdz ar to nav arborista slēdziena. Nav projekta nav arborista slēdziena. Nespēj iedomāties, ka varētu būt projekts bez arborista slēdziena. Tā ir gan pašvaldības gan būvvaldes prasība. Tas ir neapspriežams jautājums attiecībā pret kokiem un kā viņus saglabāt un kopt.

Katrīne Pētersone: Vai tiešām piemērotāks novietojums šim milzu apjomam nebūtu ārpus centra? Virzienā uz Ādažiem?

Ainārs Grikmanis norāda, ka uz šo jautājumu jau ir atbildēts.

Artūrs Paulauskis: Kad ir plānots sākt būvniecību? Un kāds termiņš?

Sarmīte Teibe atbild, ka būvniecību ir plānots sākt ne ātrāk kā posmā no nākamā gada jūlijā līdz septembrim. Tas viss ir atkarīgs no saskaņošanas, projektēšanas no atzinumu saņemšanas.

Ginta Kalniņa: Blakus dzelzceļa pārbrauktuvei ir pļava, kura tiek izmantota tikai auto novietošanai 1-2x gadā uz svētkiem. Kādēļ tajā vietā nevar būvēt lielveikalu?

Ainārs Grikmanis norāda, ka šī teritorija ir Latvijas dzelzceļa aizsargjosla. Mašīnas tur novietot ir problemātiski, jo dzelzceļš negrib saskaņot šādu rīcību pamatojot, ka tas traucē mašīnistam pārredzēt teritoriju.

Katrīne Petersone: Par iekārtām - ir pieredze, ka šīs iekārtas rada milzu troksni cauru diennakti (arī uz jumta)!

Ainārs Grikmanis norāda, ka uz šo jautājumu jau ir atbildēts.

Aldis: Mūzikas un mākslas skolai ir paredzētas telpas rekonstruētajā Carnikavas skolā? Tas ir apstiprināts?

Ainārs Grikmanis atbild, ka šobrīd nevar atbildēt.

Sarmīte Teibe paskaidro, ka šobrīd darbojas esošo noslēgto līgumu ietvaros un kamēr nebūs risinājums Mūzikas skola varēs darboties šajās telpās.

Anna: Vai jaunā novada attīstības komitejai ir domāts izstrādāt konceptuālu Carnikavas centra redzējumu, kas iekļautu satiksmi, gājēju, velosipēdu plūsmu, dažādiem pakalpojumiem visatbilstošākās vietas. Līdz šim tādu neesmu redzējis. Šāda liela būvobjekta kontekstā tas būtu ļoti svarīgi. Pašlaik izskatās, ka RIMI būs Carnikavas centra dominante.

Ainārs Grikmanis paskaidro, ka šī būvniecības iecere tika prezentēta Attīstības komitejā un komitejas viedoklis ir, ka jāizstrādā daudz plašāks centra redzējums, kas iekļautu ielas, skolu, stadionu, parku un daudz plašāku teritoriju.

Artūrs Paulauskis: Manuprāt, ļoti labi, ka Carnikava attīstas. Cerams, ka esošie nomnieki paliks un līdz ar to būs labas modernas telpas. Paldies!

Katrīne Petersone: Cik ir kopējais plānotās būves augstums?

Artis Roķis atbild, ka ēkas augstums ir 8,9 metri.

Marīte Mundure: Cik aptaujas anketas ir saņemtas līdz šodienai un kāds ir valdošais noskaņojums - par vai pret būvniecību?

Ainārs Grikmanis atbild, ka publiskā apspriešana turpinās līdz 17.janvārim. Šobrīd sniegt informāciju ir priekšlaicīgi.

Astra: Ļoti labi, ka būs RIMI Carnikavā. Šobrīd Kalngales iedzīvotājiem tuvākais RIMI ir Ādažos. Priecājos, ka tagad būs tuvāk.

Katrīne Pētersone: Vai plānotais Maxima projekts arī tiks realizēts?

Ainārs Grikmanis paskaidro, ka šobrīd būvdarbu uzsākšanas atzīme būvatļaujā nav veikta. Ir - projektēšanas nosacījumu atzīme – veikta.

Uģis Cābulis jautā, vai attīstītājs ir saistīts ar RIMI?

Sarmīte Teibe atbild, ka ar tirdzniecības centru Apelsīns ir sadarbība no 2008.gada. RIMI ir sadarbības partneris un mums ir vienošanās, ka mēs to varam darīt. Mums ir pieredze tirdzniecības centru izveidē gan sadarbība ar sadarbības partneri RIMI.

Uģis Cābulis jautā, vai lielveikals ar nosaukumu SUPER vairāk asociējas šosejas vai maģistrāles malā. Vai ir biznesa plāns, ka tāds "kājnieku" ciemats Carnikava spēs nodrošināt apjomu RIMI? Vai būs tāda plūsma?

Sarmīte Teibe atbild, ka tā būs pircēju izvēle. Šis veikals nebūs MINI RIMI, kas ir pavisam mazs un nebūs hipermarkets. Viņš būs ar kulināriju, kuru pašreiz RIMI izstrādā. Varu apliecināt, ka RIMI ļoti domā un ir pētījis kādus produktus piedāvāt Carnikavas iedzīvotājiem.

Artūrs Paulauskis norāda, ka ir Atpūtas 5 iedzīvotājs un jautā vai ir domāts par iedzīvotājiem blakus esošajos īpašumos? Vai skaitliski var pamatot vai tajā būs pirkspēja ņemot vērā to, ka centrā jau ir divi veikali un ir vēl plānots būvēt Maksimu, kurai saprotu, jau ir izdotas visas būvatļaujas?

Sarmīte Teibe atbild, ka ir tikusies ar Atpūtas iela 5 pārvaldnieci Lidijas kundzi. Ir jautājusi par iedzīvotāju vajadzībām un no jūsu puses arī sagaidu priekšlikumus. Šobrīd ir zināms, ka mājai priekšā jāizveido vai tūju vai

dzīvzoga norobežojums, lai maksimāli netraucētu skatu. Mājas pārvaldniece solīja apkopot visas mājas iedzīvotāju vēlmes gan par autostāvvietu, gan citas vajadzības. S.Teibe norāda, ka viņas pieredze rāda, ka vietās kur ir tirdzniecības centrs māju vērtība tieši pieaug, jo ir dažādi iedzīvotāji un dažādas vajadzības. Mājai blakus būs apgaismots veloceliņš.

Artūrs Paulauskis norāda, ka viņu neinteresē apgaismots veloceliņš, bet gan klusums un miers, kas līdz šim brīdim Carnikavā ir valdījis. Uzskata, ka šāds veikals nav vajadzīgs, jo Carnikavā nav tās pirkspējas, īpaši ziemas periodos. Vai šis veikals neizbojās ainavu centrā?

Sarmīte Teibe paskaidro, ka ainava un apkārtnē tiks sakārtota skatoties no pašreizējā viedokļa, jo esošajām ēkām nav ilgtspējīgs redzējums, ja tās netiek rekonstruētas. Pirkspēja un piedāvājums ir šo veikalniņu un pakalpojumu sniedzēju iespējas.

Katrīne Pētersone norāda, ka pievienojas Artūra viedoklim. Šobrīd iebraucot Carnikavā no Kalngales puses jau ir uzbūvētas auto mazgāšanas punkts, kurš nezina kādā veidā atbilst Carnikavas identitātei? Carnikavā jau ir milzīgs MEGO veikals un vēl aiz stūra būs veikals RIMI un pārbraucot pāri sliekšņiem vēl viens "monstrs"? Kādā veidā tas varētu iederēties Carnikavas vēsturiskajā centrā? Mēģiniet tikt pie zemes īpašuma ārpus centra. Vai 3d vizualizācija nav maldīga? Ēkas augstums atbilst vizuālajam piedāvājumam?

Ivars Bodrovs norāda, ka ēkas attālums no ielas ir absolūti pareizs un taisīts mērogā 1:1 kā tas arī būs. Vizualizācija ir diezgan skaista un varētu iederēties un ir labi, ka ir iespēja konkurēt. Šis veikals varētu palīdzēt. Kafija ar silta bulciņa ir daudzu cilvēku ikdiena, kuri vēlētos tos iegādāties, bet tas šobrīd nav iespējams.

Liesma Blezūra norāda, ka bulciņas no rīta nenopirks, bet būs tas cilvēks, kurš nedēļas nogalē atbrauks pastaigāties un nespēj iedomāties kā izskatīsies šī briesmīgi lielā ēka? Drīzāk šajā vietā varētu būt skaista kafējnīca vai kultūras pasākumiem veltīta ēka.

Katrīne Pētersone norāda, ka nav pret attīstību, bet par to, ka šī ēka neder Carnikavas centram.

Artūrs Paulauskis: Manuprāt, ļoti labi, ka Carnikava attīstas. Cerams, ka esošie nomnieki paliks un līdz ar to būs labas modernas telpas. Paldies!

Ivars Bodrovs paskaidro, ka tirdzniecības centrs nav nemaz tik liels. Veikals jau aizņem tikai daļu ēkas pārējo aizņems pakalpojumu sniedzēji.

Mecislavs Maculevics norāda, ka viņam ir svarīgi, ka uzlabosies pieejamie pakalpojumi. Šī klātieņa rada ekonomisko aktivitāti, kas padara Carnikavu daudz interesantāku citiem pakalpojumu sniedzējiem.

Raimonds Garenčiks uzskata, ka par veikala veidolu nebūtu īpaši jāuztraucas. Pacelsies tirdzniecības pakalpojumu līmenis. Uzskata, ka tas ir normāls process. Būs iespēja atbraukt no apkārtējiem ciemiem ar divriteni, pāri gājēju tiltam uz centru, un nevajadzēs braukt ar automašīnu uz Ādažiem nenoslogojot satiksmi. Uzskata, ka nebūs jābrauc uz Ādažiem un iegādāties ikdienas lietas varēs uz vietas Carnikavā. Domā ka šāds veikals noteikti ir vajadzīgs.

Liesma Blezūra: Ja jau vienošanās, ka varat darīt, kam vairs apspriede? Interesanti.

Ainārs Grikmanis norāda, ka nav vienošanās. Ir tikai būvniecības iecere. Carnikavas teritorijas plānojums pasaka, ka šajā vietā ir jauka apbūves teritorija. Līdz ar to saņemot šādu būvniecības ieceri vienīgais ko varam ir virzīt viņu uz publisko apspriešanu un domāt kā uzlabot visu, kas saistīts gan ar šo ieceri gan ar pieguļošo teritoriju lielākā vai mazākā rādiusā.

Anna: No Carnikavas daudzi brauc iepirkties RIMI uz Ādažiem, līdz ar to plūsma noteikti būs.

Liene Eglīte: Prieks par novada attīstību, jaunas infrastruktūras izveidi un piedāvājuma paplašināšanu iedzīvotājiem.

Arta Denina: Domāju, ka mēs sākam no nepareizā gala. Vispirms jābūt pilsētvides konceptam, vīzijai par to, ko iedzīvotāji vispār redz centrā, jo centrs lielāks nepaliks, bet veikala ēka ir uz palikšanu. Vai šādu centru carnikavieši patiešām vēlas?

Sarmīte Teibe norāda, ka vēl pirms diviem gadiem, kad tika meklēta vieta detalizēti iepazīties ar Ādažu novada attīstības stratēģiju, kur bija detalizēti veikti pētījumi un dažādas aptaujas ko iedzīvotāji vienā vai otrā vietā grib redzēt. Redzu, ka šī varētu būt vieta, kur jauniešiem satikties un parunāties. Ja kādam ir priekšlikums kādus pakalpojumus vai veikalus vēlaties redzēt lūdzu ierakstiet čātā.

Liesma Blezūra: Piekrītu Artai.

Ginta Kalniņa: Arī piekrītu Artai!

Marīte Mundure: Jā, es arī piekrītu Artai. Nav vajadzīgi 4 veikali 500 metru rādiusā

Anna: Arī IKI / Mego, bija primāra interese, lai to pamana un nepabrauc garām. Rezultātā 2 lielām eglēm palīdzēja nobeigties, kā arī vēl vairākus kokus pēc laika Mego priekšā likvidēja.

Artūrs Paulauskis: tieši otrādi, Mego veikals ir pārpildīts ar precēm, un ar bērnu ratiem citreiz nav izbraucams.

Anna: Piekrītu Artai

Ance Lītvina: Vai visiem nomniekiem, kas ir pašreiz esošajās ēkās, pietiks telpas RIMI ēkā? Turklāt vai jaunā nomas cena visiem nomniekiem būs "paceļama"? Vai nesānās tā, ka moderno telpu dēļ paliksīm bez svarīgiem pakalpojumiem?

Sarmīte Teibe atbild, ka ir nomniekiem ir paredzēti 400 m2. Tas protams būs atkarīgs no kopējām vajadzībām.

Viktorija Lismane: Kur paliks nomnieki būvniecības laikā? It īpaši sociāli nozīmīgie nomnieki (ĢĀ, EGL).

Sarmīte Teibe atbild, ka šobrīd ir dažādi piedāvājumi kā to risināt.

Astra: Šobrīd tajā vietā ir veca ēka, kas pilsētvidei nekādu glīto izskatu nepiešķir. Labi, ka tagad būs jauns, smuks veikals. Turklāt Carnikavā pirkstspēja noteikti ir labāka nekā Pļavniekos vai Purvciemā, piemēram. Līdz ar to tieši normāls veikals ir tas, kas Carnikavā trūkst. Man personīgi nepatīk ne Mego, ne Maxima.

Anna: Pilnībā piekrītu Karīnai Pētersonei par nepiemērotu apjomu Carnikavas centram.

Uģis Cābulis: Kafijai un siltām bulciņām ir vajadzīga maza omulīga bulanžērija.

Sarmīte Teibe atbild, ka pēc plānojuma galā uz Rīgas ielas pusi ir paredzēta kafejnīca. Ja kāds no carnikaviešiem vēlas to veidot es labprāt viņu uzrunāšu.

Viktorija Lismane: Ņemot vērā plūsmas pieaugumu Atpūtas ielā, vai tiks uzlabots (sat.drošība) Atpūtas/Zvejnieku ielas krustojums?

Juris Matejs paskaidro, ka Zvejnieku iela atrodas ārpus projektēšanas darba robežām un Atpūtas iela ir pilsētas iela, kas iekļaujas esošā ielu tīklā. Tik tālu šobrīd projektēšanas darbi netiek veikti. Ja to prasīs pašvaldība vai ceļu drošības audits vai Latvijas valsts ceļi, tā vieta tiks izskatīta. Šobrīd mēs viņu neietekmējam un nesakaram. Tas ir esošs krustojums esošā pilsētas ielu tīklā.

Ginta Kalniņa: Carnikavā pietrūkst vietas jauniem pakalpojuma sniedzējiem. Šajā vietā uzbūvējot "šo kasti" tā neradīs vietu jauniem, bet tikai iespējams esošajiem. Carnikavā lietderīgāk būtu jaunā vietā, kādā nomalē ārpus centra.

Sarmīte Teibe norāda, ja kādam ir ideja par šiem pakalpojumiem un jaunas vietas izveidi varam veidot atsevišķu projektu. Sākam ar vietas izvēli.

Anna: Būves vizualizācija ir tipiska veikala arhitektūra - kaste bez logiem, izņemot ieeju. Ja 1/3 komercnomniekiem varbūt vienu fasādi varētu vieglāku. Taču joprojām uzskatu, ka centrs, kas Carnikavā ir ļoti neliels, šai būvei nav piemērots.

Ainārs Grikmanis paskaidro, ka uz šo komentāru atbilde jau ir sniegta.

Imants Krastiņš norāda, ka viņam ir svarīgi, lai tiktu saglabāti dižkoki. Kā arī tas, ka ir paredzēts gājēju/velo celiņš ērtākai nokļūšanai uz Jūras ielu. Svarīgi ir tas, ka Gulbja laboratorija un pārējie pakalpojumi būtu pieejami jaunās modernās telpās. Mēs kā ģimene ļoti atbalstām šo ieceri. Šobrīd Carnikavas centrs vakaros ir pilnīgi tukšs. Vai tas ir centrs, kur nekas nenotiek? Mūsu ģimene atbalsta tirdzniecības centra būvniecības ieceri.

Māris Sprindžuks norāda, ka viņaprāt Carnikavas centrs nav vēl līdz galam izveidots. Carnikavu redzu ar lielu tūrisma un rekreācijas un vasaras dzīves potenciālu. Līdz ar to uz atpūtu vērstai pilsētai būtu jāveido gājēju zona, kurā ir dažādi pakalpojumi. Sauksim to par "Jomas ielu 2". Tā varētu sākties centrā vai pat no stacijas un turpināties gar parku, skolu virzienā uz jūru līdz tiltnam pār Vecgauju. Būtu labi, kad pilsēta veidotu šo vīziju rezervējot vietu un pakalpojuma objektus gar šo ielu. Tur būtu vieta kafejnīcām, bērnu iestādījumiem. Iespējams ka tā ir dzīvāka vasaras periodā, bet ziemā daži nedarbotos. Uz šādas gājēju ielas labāk ir mazi butik tipa veikaliņi, bulanzērijas, kafejnīcas, vīna veikaliņi utt. Ne tik labi uz šādas infrastruktūras es redzētu lielveikalus ar lielu stāvlaukumu, kur visi ciema iedzīvotāji brauc piekraut iepirkuma grozus nedēļai. Ja tas ir mazs nav problēmu. Mazs veikals mazs stāvlaukums liels veikals liels stāvlaukums. Ir noteikti jādomā par satiksmes kustību, jo Carnikavā tā ir specifiska. Rīgas iela ir tranzītkustība un viņa jau ir diezgan slihta krustojumā, kur sākas Jūras iela un krustojumā, kur nobrauc uz MEGO. Tur jau šobrīd ir slikti un ja nāk klāt vēl šāda izmēra veikals būs vēl sliktāk. Jādomā kā virzām kustību vai Atpūtas ielu veidojam kā vienvirziena ielu. Kur virzām gājējus un velobraucējus? Vai viņi dodas uz skolu vai par Rīgas ielu, vai iet pa "Jomas ielu 2" vai Zvejnieku ielu. Gribētu šeit redzēt pilsētplānotāju vīziju, kur mēs gribam veidot drošas bērnu plūsmas (riteņi, skūteri, gājēji) vai tas ir gar veikala priekšu Rīgas ielu vai Zvejnieku ielu. Ņemot vērā, ka netālu ir Izglītības kvartāls, kur notiks dažādi pasākumi (sacensības, teātris utt), veidosies situācija ka centrs ir "piepakots" ar mašīnām. Blakus ir tautas nams arī tam ir jārezervē vieta, kur novietot mašīnas. Ārī Ādažos Gaujas iela tapa kā vīzija vispirms un tikai pēc tam tika veidoti pakalpojumi. Vispirms ir infrastruktūra un pēc tam rodas pakalpojumi. Labāk komerccentru veidot plāvē, kas pieder privātpersonai, gājēju tilta pusē Zvejnieku ielas malā vai O.Vācieša ielas līkumā uz Ādažu pusi. Uzskata, ka centru veidot ir labāk šajās vietās. Ir jābūt vīzijai kā mēs to redzam. Iedzīvotāju skaits otrpus sliedēm ir divreiz lielāks nekā vecpilsētas pusē. Skatoties uz šo ieceri, teiktu "Jā" ja tas nav liels RIMI, tas varētu sadzīvot ar šo koncepciju ko runājām. Tad jāveido trīs fasādes. Viena caur "Jomas ielu 2" otra Atpūtas iela un trešā Rīgas iela. Būtu tikai pareizi, kad attīstītājam jāveido piegāžu zona no neredzamās puses. Viņa veidojas ar skatu pret dzelzceļa sliedēm tajā zonā, kur ir citas mājas gala siena. Jautājums, kā tiks risināta piegāžu zona, lai tā nav ne pret Rīgas ielu ne pret Atpūtas ielu ne "Jomas ielu". Ja tā ir vecpilsēta tad neliekam stikla vai metāla monstros, bet mēģinām spēlēt ar koku kā tas ir Salacgrīvas TOP piemēru vai ko līdzīgu. Tas varētu būt efekts. Neredzu šo veikalu kā lielveikalu šajā vietā. Komerccentru Carnikavā varētu veidot citā vietā, kur ir plašs laukums apkārt dažādi veikali ar stāvlaukumu.

Arta Deniņa norāda, ka piekrīt M.Sprindžuka teiktajam. Uzskata, ja būvē šādu ēku tā netiek būvēta uz pāris gadiem un ja nepatīk paņemam nost. Tā ir ēka, kas šajā vietā stāvēs ilgi. Mani uztrauc satiksmes organizācija, jo nav domāts kāda ietekme būs uz blakus esošajām ielām. Kā tas ietekmēs plūsmu, jo Carnikavas ielas ir ļoti šauras. Tā būs milzīga slodze Carnikavas centram.

Uģis Cābulis norāda, ka bieži braucot uz ārzemēm ir redzēti labi piemēri, kur galvenā iela ar maziem krodziņiem, maziem veikaliņiem, mazām bulandzērijām, sierotavām... lielveikals ir kaut kur ārpusē. Kur visi aizbrauc ar automobiļiem. Nevis uzbūvēt ar saukli, ka visi varēs atbraukt ar velosipēdiem. Šajā vietā varētu būt krietni mazāks veikals, bet ne ar uzrakstu SUPER RIMI.

Sarmīte Teibe norāda, ka lasot tieši Carnikavas attīstības stratēģiju apskatot iedzīvotāju sastāvu, tur nav tikt daudz jauniešu un ģimeņu, tas ir nākotnes modelis. Balstoties uz esošajiem datiem ir daudz cilvēki, kas gribētu šāda tipa veikalu Carnikavas centā.

Juris Matejs papildina, ka daudzi cilvēki ir nobijušies no vārda SUPER RIMI. Šis tirdzniecības centrs ir absolūti mazs un viņš izpilda visas mazākās prasības, lai RIMI veikals tur būtu. Tirdzniecības zāle ir paredzama apm. 800m². SUPER RIMI sākas no 1200m². Tā ir mazākā RIMI forma, kāda ir iespējama, lai piedāvātu maksimāli lielu produktu klāstu iedzīvotājiem.

Sarmīte Teibe norāda, ka mazāka RIMI forma ir MINI RIMI, bet tur nav preču klāsts. Šis ir starpposms starp MINI RIMI un HIPERMĀRKETU RIMI. Šeit būs mazākā pieļaujamā tirdzniecības zāle 700m² lielumā, bet šeit būs iespēja izvēlēties gan no kulinārijas, gan precēm.

Ainārs Grikmanis jautā, vai attīstītājiem ir komentārs par čatiem?

Anna: Ja šeit tomēr būvēs, tad jāreķinās, ka tā būs centra dominante. Tādā gadījumā tā pret šo ēku vajadzētu attiekties. Līdzīgi kā arhitekti, izstrādājot Salacgrīvas TOP.

Viktorija Lismane: Piekrītu Annai - jādome par ēku un telpu kā centra dominanti, kurai vajag augstvērtīgāku arhitektūru ne tikai ar koka dekoru nasegtu sendvičpaneli.

Anna: Super, Imant! Tavuprāt - vienīgais, kas piešķir vietai dzīvību, ir tirdzniecība? Tipa kā daļa rīdzinieku - labākā vieta, kur pavadīt brīvdienas ir lielveikals?

Anna: Pilnībā piekrītu Mārim par mazām tirdzniecības vietām Carnikavas centrā.

Imants Krastiņš: Vēl svarīgs moments - tas ir privātīpašums. Visas 3 ēkas (Antars, Gulbja lab. ēka un pussabrukusās garāžas) tiks nojauktas, mainoties īpašniekiem. Tātad, vienīgais jautājums ir - kas būs to vietā?

Manuprāt, tā ir reta iespēja, ka ir pietieciens 1 liels attīstītājs, kas spēj attīstīt drošu velo/gājēju kustību, būtībā ieguldot līdzekļus pašvaldības vietā, kā arī apņemas nodrošināt komercplātības Gulbja laboratorija u.c..

Ja jaunie īpašnieki būtu parasti māju cēlji, tad netiktu sataisīta ne minētā centra infrastruktūra, un vēl zaudētu Gulbja laboratoriju u.c. Atpūtas 1 un 3 pakalpojumu sniedzējus.

Anna: Pilnībā piekrītu Māra redzējumam

Viktorija Lismane: 100% piekrītu Māra Sprindžuka redzējumam!

Marīte Mundure: Vai dzelzceļa pārbrauktuvi un ar to saistīto transporta kustību šāda veikala gadījumā kāds ir ņēmis vērā?

Ivars: Es šo veikalu arī redzu kā mazu simpātisku veikalu.

Mārtiņš Strazds: Piekrītu Mārim par centra apbūvi. Šī ēka te neder! Šis tomēr ir jāuztver kā process, lai sasniegtu vēlamo. Šāda apjoma būve iederētos Ziedlejās. Ja tomēr paliekam pie šīs ieceres (tas noteikti ir labāk nekā pašlaik) - vai attīstītājs ir gatavs paplašināt projektēšanas robežas, paredzot labiekārtojumu no Stacijas līdz Jūras ielai, paredzot gājēju celiņu? Tāpat jautājums ir par arhitektūras apjomu dalīšanu - esat gatavi to mainīt iekļaujoties Carnikavas apbūvē, lai nepieļautu tādu kļūdu kā tagadējais Mego?

Mārtiņš Strazds: PS esmu par RIMI Carnikavā!

Marīte Mundure: Carnikava ir Rīgas guļamrajons un tāds arī paliks. Lielveikals atpūtas, pakalpojumu un rekreācijas jautājumu neatrisinās

Katrīne Pētersone: Runa nav par tirdzniecības zāles izmēru! Runa ir par apjomu - arhitektūras apjomu!!! Vai mūsu jaunatnei vienīgā vieta, kur satikties ir lielveikals?

Anna: Komentējot Sarmīti - Pēc 10 gadiem vēsturiskais centrs būs aizpildīts ar lielveikaliem un vairs nebūs nekādas jēgas nekādām vīzijām

Uģis Cābulis: Iesim uz Rimīti sapirkties aliņus un aiz stūra socializēties.

Ance Litvina: Carnikavā ir pietiekami daudz vietu, kur satikties - jūra, parks, jaunais stadions, jaunais stacijas laukums utt. Rimi nav labākais piemērs.

Artūrs Paulauskis: jācer, ka Carnikavas Rimi būs Carnikavā, nevis kaut kur ārpus.

Anna: Kad MEGO ies uz pārdošanu, RIMI lai nopērk.

Sarmīte Teibe atbild, ka runājot par izskatu, vizualizāciju, ir daudz iespēju piestrādāt. Pasaulē esmu redzējusi daudz dažādus piemērus ka no ārpusē nav īsti skaidrs, kas iekšā atrodas, tas daļēji ir vizuālais efekts.

Par gājēju/velo celiņu: piekrītu M.Sprindžuka k-ga idejai, ka vajag skatīties nākotnes vīzijas. To var darīt nākamajos desmit gados, bet pēc tām vīzijām, kas pašlaik ir apstiprinātas. Mēs esam visu to ņēmuši vērā un iesnieguši projektu, kas atbilst esošajām vīzijām. Domāju, ka šeit jābūt diskusijai un jāmeklē risinājumi, lai to varētu izveidot.

Jānis Leja norāda, ka saprot Carnikavas iedzīvotāju bažas par to kā varētu tas izskatīties kā tas viss varētu sanākt. Skatoties no situācijas tiklīdz atvērsies MAKSIMA mazais MEGO beigs pastāvēt. Līdz ar to arī šī ēka tiks pārdota. Tad paliek tukšas ēkas, ko mēs no tā iegūsim? Ir jāienāk ar lielu naudu, lai šo kvartālu sakārtotu. Esmu par attīstību. Ļoti saprotu tos iedzīvotājus kas dzīvo Atpūtas ielā 5, bet tas jārisina ar attīstītājiem un viņiem jāsakārto šis jautājums, lai iedzīvotāji būtu apmierināti.

Ainārs Grikmanis norāda, ka publiskā apspriešana turpinās līdz 17.janvārim. Gaidām atsauksmes priekšlikumus vai ierosinājumus, kurus var izteikt brīvā formā e-pastā vai aizpildot Ādažu domes mājas lapā pieejamo formu (aptaujas lapu) un to iesniegt skanētā veidā vai papīra formātā Carnikavas pašvaldības ēkā, vai nosūtot uz Carnikavas oficiālo e-pastu.

Sanāksmi slēdz plkst.18.30

Carnikavas pašvaldības Būvvaldes vadītājs

Carnikavas pašvaldības Administrācijas nodaļas
vecākā lietvede

A.Grikmanis

Dz.Birze

Būvniecības ieceres

Tirdzniecības centrs Atpūtas ielā 1, Atpūtas ielā 3, Atpūtas ielā 3A, Carnīkavā, Carnīkavas pagastā, Ādažu novadā publiskās apspriešanas sanāksme.

Dalībnieku saraksts. 21.12.2021. (izdrukta no ZOOM platformas)

Name (Original Name),User Email,Join Time,Leave Time,Duration (Minutes),Guest,Recording Consent
Ādažu pašvaldība,it@carnikava.lv,21.12.2021 16:15:27,21.12.2021 16:33:29,19,No,Y
Ādažu pašvaldība,it@carnikava.lv,21.12.2021 16:15:43,21.12.2021 16:29:01,14,No
Grikmanis Ainārs,,21.12.2021 16:17:32,21.12.2021 16:18:11,1,Yes
Grikmanis Ainārs,,21.12.2021 16:21:56,21.12.2021 16:27:12,6,Yes
Ādažu pašvaldība,it@carnikava.lv,21.12.2021 16:26:19,21.12.2021 18:38:32,133,No
Mārtiņš Strazds,,21.12.2021 16:30:27,21.12.2021 18:30:51,121,Yes
Dārta Zaļkalne-Ādažu novada pašvaldība (Ādažu pašvaldība),it@carnikava.lv,21.12.2021 16:33:54,21.12.2021 18:38:32,125,No
Teibe Sarmīte,,21.12.2021 16:47:35,21.12.2021 18:31:12,104,Yes,Y
Dzintara Birze,,21.12.2021 16:49:10,21.12.2021 17:04:09,15,Yes,Y
Artūrs Paulauskis,,21.12.2021 16:52:04,21.12.2021 18:30:54,99,Yes,Y
Juris Matejs,sia.avanss@gmail.com,21.12.2021 16:53:05,21.12.2021 18:30:56,98,Yes,Y
KATRINE PETERSONE,katrine.peterson@gmail.com,21.12.2021 16:53:47,21.12.2021 18:31:03,98,Yes,Y
Artis Roķis,,21.12.2021 16:54:19,21.12.2021 18:33:49,100,Yes,Y
Kristīne Caune,,21.12.2021 16:54:45,21.12.2021 17:53:49,60,Yes,Y
iphone 12,,21.12.2021 16:54:45,21.12.2021 17:01:08,7,Yes,Y
Liesma Blezūra,,21.12.2021 16:55:07,21.12.2021 17:53:50,59,Yes,Y
Andris J,,21.12.2021 16:55:11,21.12.2021 18:31:36,97,Yes,Y
Tatjana Garanča,tatjana.garanca@gmail.com,21.12.2021 16:55:23,21.12.2021 18:30:57,96,Yes,Y
Arturs's i,,21.12.2021 16:55:43,21.12.2021 18:31:02,96,Yes,Y
Galaxy A8 (2018),,21.12.2021 16:56:07,21.12.2021 16:57:05,1,Yes
Ginta Kalniņa,,21.12.2021 16:56:53,21.12.2021 18:31:10,95,Yes,Y
Grikmanis Ainārs,,21.12.2021 16:57:05,21.12.2021 16:58:02,1,Yes,Y
Galaxy A8 (2018),,21.12.2021 16:57:52,21.12.2021 17:00:39,3,Yes,Y
Imants Krastīns,,21.12.2021 16:58:08,21.12.2021 18:31:05,93,Yes,Y
Grikmanis Ainārs,,21.12.2021 16:58:26,21.12.2021 18:31:17,93,Yes,Y
Valerijs,,21.12.2021 16:58:29,21.12.2021 18:31:06,93,Yes,Y
Ingūna Urtāne,,21.12.2021 16:58:29,21.12.2021 17:57:22,59,Yes,Y
Viktorija Lismane,,21.12.2021 16:58:41,21.12.2021 18:30:52,93,Yes,Y
Ance Ltvina,,21.12.2021 16:58:50,21.12.2021 18:31:00,93,Yes,Y
Ugis Cabulis,,21.12.2021 16:58:54,21.12.2021 18:31:06,93,Yes,Y

Būvniecības ieceres

Tirdzniecības centrs Atpūtas ielā 1, Atpūtas ielā 3A, Carnīkavā, Carnīkavas pagastā, Ādažu novadā publiskās apspriešanas sanāksme.

Dalībnieku saraksts. 21.12.2021. (izdrukā no ZOOM platformas)

Anna,,21.12.2021 17:00:03,21.12.2021 18:31:05,92, Yes, Y
Aldis,,21.12.2021 17:00:49,21.12.2021 18:31:22,91, Yes, Y
Lietotāja zintis XCover Pro,,21.12.2021 17:01:07,21.12.2021 18:31:58,91, Yes, Y
Galaxy A8 (2018),,21.12.2021 17:01:18,21.12.2021 18:31:05,90, Yes
Ivars,,21.12.2021 17:01:24,21.12.2021 18:33:45,93, Yes, Y
Liene Eglīte,,21.12.2021 17:01:27,21.12.2021 18:30:54,90, Yes, Y
Raimonds Garenčiks,raimonds.garenchiks@carnikava.lv,21.12.2021 17:01:30,21.12.2021 18:30:42,90, Yes, Y
Mecislavs Maculevics mecislavs.maculevics@gmail.com,21.12.2021 17:01:34,21.12.2021 18:14:09,73, Yes, Y
iPhone 12,,21.12.2021 17:02:05,21.12.2021 18:30:56,89, Yes
Karina Mikelisone,karina.mikelisone@gmail.com,21.12.2021 17:03:06,21.12.2021 18:31:12,89, Yes, Y
Astra,,21.12.2021 17:03:31,21.12.2021 17:19:31,16, Yes, Y
Arta Denina,,21.12.2021 17:04:27,21.12.2021 18:11:29,68, Yes, Y
Sniedze Brakovska,,21.12.2021 17:05:45,21.12.2021 18:30:56,86, Yes, Y
Marīte Mundure,lex-ius@lex-ius.lv,21.12.2021 17:13:47,21.12.2021 18:30:23,77, Yes, Y
Astra,,21.12.2021 17:20:25,21.12.2021 18:32:02,72, Yes
iPhone (Janis Leja),,21.12.2021 17:30:31,21.12.2021 18:30:47,61, Yes, Y
Tatjana Lankreta,,21.12.2021 17:37:50,21.12.2021 17:41:46,4, Yes, Y
Tatjana Lankreta,,21.12.2021 17:42:02,21.12.2021 18:31:21,50, Yes, Y
marissprindzuks,,21.12.2021 17:55:28,21.12.2021 18:33:39,39, Yes, Y
Iveta Sabule,,21.12.2021 18:05:21,21.12.2021 18:31:02,26, Yes, Y
Arta Denina,,21.12.2021 18:11:10,21.12.2021 18:30:53,20, Yes, Y
Andriš's iPhone,,21.12.2021 18:11:57,21.12.2021 18:13:56,2, Yes, Y
Kristīne Caune,,21.12.2021 18:17:06,21.12.2021 18:31:14,15, Yes, Y
Gunta Grūbe,,21.12.2021 18:19:38,21.12.2021 18:26:59,8, Yes, Y