

# **Ādažu novada Attīstības programmas (2021.-2027.) 1.redakcijas un Vides pārskata projekta publiskās apspriešanas sanāksmes sēdes protokols**

Ādažos, 29.04.2021.

**Sēde notiek elektroniski Zoom platformā, kā arī tiek translēta tiešajā ēterā Ādažu novada domes Facebook kontā:** Atbildīgā par Attīstības programmas izstrādi Inga Pērkone atklāj sēdi 29.04.2021. plkst. 18:00

**Sanāksmē piedalās:** Sanāksmes dalībnieku saraksts pievienots pielikumā (1.pielikums).

**Protokolē:** Inga Pērkone

**Sanāksmes mērķis:** Ādažu novada Attīstības programmas (2021.-2027.) 1.redakcijas un Vides pārskata projekta publiskās apspriešanas sanāksme.

**Darba kārtība:**

1. Ādažu novada domes un Carnikavas novada domes priekšsēdētāju ievadvārdi
2. Ādažu novada attīstības plānošanas dokumentu izstrāde
3. Ādažu novada Attīstības programmas (2021.-2027.) 1.redakcija
4. Ādažu novada izaicinājumi attīstības plānošanā
5. Vides pārskata projekts
6. Jautājumu un atbilžu sesija

**Sēdes gaita:**

## **1. Ādažu novada domes un Carnikavas novada domes priekšsēdētāju ievadvārdi**

Ādažu novada domes priekšsēdētājs **M.Sprindžuks** saka ievadvārdus: Šis ir vēsturisks brīdis, jo atkal apvienojas divi novadi. Atšķirībā no citiem novadiem Ādažu un Carnikavas novadi nav atlikuši attīstības programmas izstrādes darbu pēc vēlēšanām, bet sākuši strādāt jau 8-9 mēnešus atpakaļ. Dokumenta izstrādes procesā ir piedalījušies gan speciālisti, gan iedzīvotāji. Sākumā – klātienē, vēlāk – neklātienē. Attīstības programma izstrādāta daudzos virzienos, lai veidotu vīziju tam, kādu vēlamies jauno novadu, pakalpojumus un infrastruktūru, kā iztēlojamies pārvaldību un vidi. Dokumentā ir ieliktas labākās ieceres. Tas ir ļoti pozitīvs dokuments, kas ir balstījies uz dialogu, sapratni. Tajā nekas nav pazudis – viss, ko kāds ir vēlējis, ir iestrādāts. Tas varētu būt labs paraugs arī citām Latvijas pašvaldībām kā sadarbībai, kā strādāt. Pēc mēneša, kad būs ievēlēta jaunā dome, šis dokuments tai būs ļoti laba ceļa maize. 1.redakcija ir nevis gala produkts, bet gan melnraksts, par kuru sabiedrība var diskutēt un kurā vēl var iesniegt priekšlikumus. Dokumentu varēs papildināt, mainīt arī jaunie deputāti. Tas ļaus vairāk fokusēties uz operatīvas dabas jautājumiem, kā apvienot divas pārvaldības sistēmas, kā veidot vienotu administratīvu kultūru un kā iemācīties redzēt visu laukumu jauniem deputātiem. Izstrādātā Attīstības programmas 1.redakcija ir organizēta gan nozariski, gan ģeogrāfiski teritoriāli, kas ļauj redzēt un ātri izveidot izpratni par galvenajām lietām, prioritātēm, uz ko būtu jāstrādā. Novēlu visiem ražīgu darbu šodien un aicinu sniegt priekšlikumus par iecerēm, kas dokumentā trūkst.

## **2. Ādažu novada attīstības plānošanas dokumentu izstrāde**

**I.Pērkone:** Tiek rādīta prezentācija (2.pielikums). Tiek sniegta informācija par:

- Plānošanas dokumentu hierarhiju
- Dokumentu izstrādes tiesisko pamatu

- Plānošanas dokumentu izstrādes laika grafiku
- Dokumentu izstrādi
- Sabiedrības iesaisti
- Publicitāti

### 3. Ādažu novada Attīstības programmas (2021.-2027.) 1.redakcija

**I.Pērkone:** Tiek rādīta prezentācija (3.pielikums). Tiek sniegta informācija par:

- Ādažu novada vizītkarti
- Ādažu novada plānošanas dokumentu hierarhiju
- Attīstības programmas struktūru
- Ilgtermiņa un vidēja termiņa prioritātēm

### 4. Ādažu novada izaicinājumi attīstības plānošanā

**A.Migļavs:** Tiek rādīta prezentācija (4.pielikums). Tiek sniegta informācija par:

- Kā raudzīties uz attīstību?
- Iedzīvotājiem un strādājošajiem
- Ekonomikas struktūru
- Ienākumiem un izdevumiem

### 5. Vides pārskata projekts

**L.Veinberga:** Tiek rādīta prezentācija (5.pielikums). Tiek sniegta informācija par:

- Stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (SIVN)
- SIVN mērķi
- Būtiskāko ietekmju uz vidi novērtējumu
- Tiešu, pozitīvu, ilgtermiņa ietekmi
- Pasākumiem negatīvo ietekmju mazināšanai
- Turpmākām rīcībām

### 6. Jautājumu un atbilžu sesija

**A.M.:** Kā notiks iesniegto priekšlikumu izvērtēšanas process? Kas to izvērtēs – deputāti, speciāla darba grupa vai kopā ar iedzīvotājiem un speciālistiem?

**I.Pērkone:** Visi iesūtītie priekšlikumi tiks izskatīti Attīstības programmas izstrādes Vadības darba grupā.

**A.M.:** Varētu lūdzu precizēt - Kāds ir Attīstības programmas izstrādes Vadības darba grupas sastāvs?

**I.Pērkone:** Attīstības programmas Vadības grupas locekļi ir abu domju priekšsēdētāji, priekšsēdētāju vietnieki, izpilddirektori, attīstības daļu vadītāji, saimniecības daļas / komunālservisa vadītāji, būvvalžu vadītāji.

**S.K.–Ž.:** II sējums - U 13.1.3. 19. lpp - iedzīvotāju aptaujas un publiskās apspriešanas. Nav diskusiju platformas, vai ir iespējams organizēt?

**I.Pērkone:** Platforma pašvaldības lokālplānojumu un detālplānojumu izstrādē šobrīd nav izveidota - tādas platformas izveidi var ietvert kā vēl vienu pasākumu Attīstības programmas Rīcības plānā.

**S.K.–Ž.:** II sējums - U 15.1.3. Sniegt iespēju iedzīvotājiem piedalīties lēmumu pieņemšana, kāda veida?

**I.Pērkone:** Uzdevums U15.1.3. paredz pasākumu "Ā15.1.3.1. Sabiedrības līdzņemta budžetēšana".

**M.T.:** Vai ir kaut kur redzami aprēķini dažādu plānā paredzēto pasākumu realizācijai, tas ir izmaksas?

**I.Pērkone:** Atsevišķi aprēķini Attīstības programmā paredzēto pasākumu izmaksu apjoma noteikšanai nav publiskoti. Izmaksas tika noteiktas, ņemot vērā projektu izmaksu tāmes vai speciālistu iepriekšējo pieredzi.

**I.S.:** Piekritu Tralmaka kungam. Ir jautājumi par rīcības plāna īstenošanas līdzekļu sadalījumu un pamatotību. Vismaz ir jautājumi no kā veidojas tās izmaksas.

**M.T.:** Viens no piemēriem par izmaksām ir plānā paredzētajiem konkrētiem cipariem, ja nemaldos melno segumu uz ielām sasniegt no 36% līdz 50%. Iepļānots bezdarbu samazināt no 4% līdz 3%. Varbūt līdz 2,5%?

**I.Pērkone:** Ceļu ar melnā seguma īpatsvara palielināšana no 36% līdz 50% ir norādīta Stratēģijā un tas ir ilgtermiņa sasniedzamais plānotais rādītājs (līdz 2037.gadam). Konkrēti pasākumi - konkrētas ielas / ceļi, kuriem varētu tikt nomainīts segums, stratēģija nekonkrētīzē. Tas ir mūsu vēlamais rādītājs. Līdzīgi arī ar bezdarba rādītāju un citiem sasniedzamajiem rādītājiem - tas ir rādītājs, uz ko mēs tiecamies.

**M.T.:** Paldies par Jūsu darbu Inga un sapratu, ka šis plāns ir vēlamais mērķis. Ir jau labi, ka šāda attīstības vīzija ir sagatavota!

**M.G.:** Piekritu Miglava kungam! Es arī noliecu galvu Ingas priekšā! :-) Paldies par milzīgo darbu!

**A.M.:** Vai ir paredzēti kritēriji augošu koku un dabas pamatnes saglabāšanai, izstrādājot teritoriju plānus un jaunu infrastruktūru. Varbūt to varētu iekļaut kā būtisku kritēriju ikvienā teritoriju plānošanas posmā.

**I.U.:** Līdz 2025.gadam ir jāizstrādā jauns teritorijas plānojums. Tā sagatavošanas procesā varētu izvērtēt un apspriest, kādā veidā šo priekšlikumu varētu iekļaut. Tas ir atsevišķs konkrētu teritoriju jautājums. Visiem nevar uzrakstīt vienādus kritērijus. Būtu labi, ja būtu lokālplānojumi un ciemu attīstības stratēģijas, kuras varētu izstrādāt ar iedzīvotāju iesaisti.

**A.M.:** Jau vakar stratēģijas publiskās apspriešanas sanāksmē tika runāts, ka ir trīs savstarpēji ļoti cieši saistīti dokumenti: stratēģija (lielā vīzija, kā mēs redzam savu teritoriju kopumā), attīstības programma un teritorijas plānojums, kas ir paralēli, bet ļoti cieši saistīti. Teritorijas plānojums nav atraujams no attīstības programmas, jo zonējums (biznesa zonas, rekreācijas zonas, ceļu plānojums u.c.) cieši sasaistās kopā. Ja runā no racionālas un pareizas attīstības plānošanas viedokļa, vadlīnijas būtu jāizstrādā 2021. vai 2022.gadā. Pamatstāstus par teritorijas strukturējumu un vīziju, līdz ar to, arī apbūves struktūru, sabiedrībai būtu jāizdiskutē jau sākuma stadijā.

**I.S.:** Jau šobrīd, līdz 21.maijam, kad var kaut ko koriģēt izstrādātajā stratēģijā, šādas vīzijas stratēģijā vajadzētu iestrādāt. Vēlāk par to varētu diskutēt arī pie teritorijas plānojuma. Stratēģijā vajadzētu nevis koriģēt globālos virzienus, bet pielikt klāt kaut ko būtisku, kas nepieciešams zemākas hierarhijas dokumentu izstrādē.

**I.U.:** Piekrit, ka tas ir ļoti pareizi. Stratēģija vai ilgtermiņa prioritātē, kur ir pašu pārvaldīta pašvaldība, varētu norādīt, ka sabiedrības līdzdalība būtu ļoti svarīgs veids, kā to tālāk darīt. Šobrīd tiek runāts par konceptuālām un lielām lietām. Detaļas un konkrētos risinājumus varētu risināt caur lokālajām attīstības stratēģijām. Šobrīd, kad tiek veidots jauns novads, tas izklausās ļoti sarežģīti un būtu nepieciešams atlikt lēmumu pieņemšanu uz turpmāku laiku. Caur sadarbību ar sabiedrību risinājumi tiks atrasti. Tik lielā dokumentā kā stratēģija konkrētus risinājumus nevar iekļaut.

**A.M.:** Es kā iedzīvotājs gribēju saklausīt, ka koki mums ir svarīgi. Tādas lietas stratēģijā liek iekšā. Tas, ka zemāka līmeņa plānošanas dokumentos šis jautājums tiks skatīts par atsevišķām teritorijām, ir skaidrs. Vai ir iespējams pateikt lielos virzienus, ka mums šī lieta novadā ir svarīga? Protams, tur, kur nevar saglabāt, koki nav jāzaglabā.

**I.S.:** Tas būtu jāņem vērā, izstrādājot lokālplānojumus, detālplānojumus un būvprojektus. Attīstības dokumenti ir labi, bet, problēmas rodas nonākot līdz zemāka līmeņa plānošanas dokumentiem. Visus plānojumus un būvprojektus būtu jāizskata maksimāli saglabājot dabas resursus.

**I.U.:** Teritorijas plānojums jāizstrādā līdz 2025. gadam, precizējums.

**I.S.:** Ja teritorijas plānojums būs izstrādāts 4 gadu laikā, tad jau šodien būtu labi izanalizēt esošo plānošanas dokumentu atbilstību jaunai attīstības stratēģijā un caur dabas saglabāšanas (Ādažu zaļo apaugumu) prizmu un iespējams izstrādājot lokālplānojumus un detālplānojumus jau skatoties uz jaunām tendencēm, cieši iesaistot iedzīvotājus šajā procesā.

**M.T.:** Vai izmaksas ir sasaistītas ar iespējamiem budžeta ieņēmumiem?

**I.Pērkone:** Investīciju plānā ietverti visi pasākumi, kurus abu pašvaldību pārstāvji uzskatīja par svarīgiem, lai tos ietvertu programmā. Tas, kuri pasākumi reāli tiks īstenoti, atkarīgs no finansiālajām iespējām (ja būs savs vai ārējais finansējums, tad tie tiks īstenoti). Par to lems jaunā dome, izvērtējot pieejamo budžetu.

**I.B.:** Programmas 1.sēj.66.lpp. Baltezerā - "ielu apgaismojums ir pieejams" - faktiski Alderu iela ir bez apgaismojuma, tā ir šaura, gājējiem un riteņbraucējiem pilnīgi neizmantojama!

**I.Pērkone:** Alderu ielas infrastruktūra, t.sk., apgaismojuma attīstība, ir paredzēta attīstības programmā. Tas, kurā gadā un cik lielā mērā, kādās kārtās šobrīd nav zināms. Tas lielā mērā būs atkarīgs no pieejamā finansējuma. To noteiks dome, apstiprinot kārtējā gada budžetu. Bet tas ir viens no prioritāriem projektiem.

**I.B.:** Tēze "ielu apgaismojums Baltezerā ir pieejams" ir teorētisks?

**I.Pērkone:** Tas ir domāts – kopumā Baltezerā.

**M.Sprindžuks:** Alderu iela ir viena no sarežģītākajām ielām, jo ik pēc 200 m tā maina piederību – Ādažu vai Garkalnes novadam. Ir bijis izstrādāts vienots projekts, bet, diemžēl, ar Garkalnes novada domi neizdevās vienoties par mazākiem darbiem – lai ierīkotu apgaismojumu no sūkņu stacijas līdz pieturai pie Tallinas šosejas. Iedzīvotāji ir Ādažu novadā, savukārt tas posms – Garkalnes novadā. Patiesi ceru, ka izdosies apvienot to Garkalnes novada daļu, kas ir līdz dzelzceļam vai šosejai. Tad risinātos jautājums par Alderu ielas infrastruktūras, t.sk., apgaismojuma attīstību visā ielas garumā. Līdzīgi arī Venču ceļš un Kodes ceļš, kuri šobrīd netiek virzīti. Kādreiz Venču ceļš bija atvērts un labs veids, kā Ādažu novada iedzīvotāji varēja nokļūt Garkalnes dzelzceļa stacijā vai līdz A2 šosejai, nenesot logojot Alderu ielu. Tas būtiski mazinātu Alderu ielas intensitāti. Tie visi ir ļoti svarīgi attīstības jautājumi. Attīstības programmā varam ierakstīt uzdevumu strādāt ar jauno Ropažu novadu. Garkalnes pagasta daļai vēl ir potenciāls apvienoties ar Ādažu novadu. Bet sabiedriskā apspriešana un Ropažu novada domes lēmums par to, vai kādu daļu no Garkalnes pagasta atdalīt, ir darāmo darbu sarakstā. Domājot par iedzīvotājiem, tas ir kritiski svarīgi. Stratēģijā tas ir iezīmēts. Ja šāda apvienošana nenotiks, būs birokrātiski ļoti grūti būvēt 200 m apgaismojuma Alderu ielā. Būtu labi izlabot šīs vēstures kļūdas. Paldies par tik aktīvu nostāju!

**I.B.:** Paldies par tik izsmeļošu atbildi! Biju patiešām priecīga vakar sanāksmes laikā redzēt karti ar iesvītrotu teritoriju ar cerību, ka Ādažu novads to dabūs. Tur dzīvojošie iedzīvotāji jūtas daudz tuvāki Ādažiem nekā Garkalnei. Vai Ropaži jau zina, ka Ādažu novads cer iegūt daļu no tā teritorijas?

**M.Sprindžuks:** Sabiedriskajā apspriešanā var piedalīties arī pašvaldības. Tas ir publisks dokuments. Mums ir liels mandāts par to runāt, jo ir saņemti iedzīvotāju priekšlikumi. Jo iedzīvotāji arī šajā publiskajā apspriešanā var pateikt, ka tas nav vajadzīgs. Tā nav hegemoniska tieksme paplašināties, bet gan vienkārša loģika koplietot ielas, kapus un iestādes, kā arī kopīgi to visu finansēt. Šobrīd Mārsilu iedzīvotāji maksā nodokļus Garkalnes novadā, bet bauda pakalpojumus Ādažu novadā – tas nav pareizi. Ir svarīgi iedzīvotāju gribu paust kvalitatīvi, ņemot vērā kvalitatīvas iedzīvotāju aptaujas rezultātus (šo kopu var ģeogrāfiski atlasīt). Politikākiem jāņem vērā iedzīvotāju viedoklis. Tas jādara kvalitatīvi nevis ar tik sasteigtu reformu,

kāda bija novadu teritoriālās apvienošanas reforma. Garkalne ir zaudētāja tajā, ka tās viedokli vispār nepajautāja.

**I.Pērkone:** Par informāciju Ropažu novadam. Stratēģijas 1.redakcijas izstrādes laikā bija tikšanās ar esošās Garkalnes novada domes pārstāvjiem un kopīgās diskusijās tika runāts par sadarbību un kopīgām interesēm.

**I.B.:** Turpat - 103.lpp. " novadā nav valsts nozīmes tūrisma objektu" - Ūdens apgādes muzejs ir vienīgais Baltijas valstīs! Muzeja un apkārtējo dzīvojamo ēku ansamblis diemžēl nav adekvāti apsaimniekots un patreiz to grūti nosaukt par tūrisma objektu. Esošie resursi netiek izmantoti, neeksistē kopīgs attīstības plāns.

**I.Pērkone:** Tas, ka novadā jāattīsta esošie kultūras un vēstures objekti, attīstības programmā ir norādīts. Par to tika runāts Izglītības, sporta un kultūras darba grupā. Arī vairāki pasākumi nosaka, ka šīs teritorijas ir jāattīsta. Tomēr jāņem vērā, ka ne visas teritorijas pieder pašvaldībai, ne visu pašvaldība var īstenot. Attīstības programmā ir paredzēti pasākumi sadarbībai ar šādu objektu īpašniekiem un cerams, ka kopīgi varēs veikt vēsturisku teritoriju un kompleksu attīstību.

**M.Sprindžuks:** Labs ierosinājums par Rīgas ūdensapgādes muzeju. Par to ir domāts vairākkārt. Tas ir liels ieguvums Ādažu novadam, jo mums nav daudz vēstures liecības, savukārt tur ir saglabājusies visa Rīgas ūdens vēsture. Tas ir interesants objekts gan maziem, gan lieliem. Timrota kungs ir ļoti labs gids. Bet, lai to veidotu draudzīgāku apmeklētājiem, jādomā par iebraukšanu, auto novietņu skaitu, izeju uz ezera krastu un tūrisma standartu. Šajā jautājumā jāsadarbojas ar Rīgas pilsētu un kapitālsabiedrību, jo tā nav viņu pamatfunkcija, kaut arī teritorija ir viņu īpašums. Lai šo kompleksu veidotu draudzīgāku mārketinga ziņā, būtu jāstrādā kopā. Varbūt kādu daļu atbildības viņi varētu deleģēt Ādažu novadam vai Carnikavas TIC, kam ir lielākas iestrādes tūrisma jomā. Tas ir ļoti labs potenciāls.

**I.U.:** Jāņa sētas dati ir par 2017 gadu.

**M.T.:** Vai tiks būvēta jauna bibliotēka vai tās vajadzībām tiks izmantota ēka Gaujas 16?

**I.Pērkone:** Par to, vai veidot jaunu / jaunas bibliotēkas, vai tās izvietot kādā no esošām ēkām, tiks lemts, ņemot vērā detalizētāku izvērtējumu. Jāņem vērā, ka abām bibliotēkām nepieciešamas jaunas telpas.

**M.T.:** Vai iela gar vidusskolu ir Skolas vai Gundegu?

**I.Pērkone:** Iela gar vidusskolu ir Gundegu iela.

**I.U.:** Ielas nosaukums ir Gundegu, iedzīvotāji nobalsoja.

**M.T.:** Vai es pareizi sapratu, ka notekūdeņu dūņas tiks dedzinātas?

**M.Sprindžuks:** Šobrīd tiek izstrādāts investīciju projekts trešajam aerotankam, lai nodrošinātu dūņu pārstrādi un novads varētu turpināt augt patērētāji. Ir izveidots īpašs finansēšanas mehānisms, kur "piesārņotājs maksā". Komercsektoram tā ir slikta ziņa, jo viņiem nepieciešamās attīrīšanas jaudas tiks būvētas priekšfinansējot to izbūvi. ES fondi to nefinansē. Bet otrs posms, ko pašvaldība veiks 1-2 gadus vēlāk, ir veidot sadzīves dūņu pārstrādi, veidojot no tām biogāzi. Tā nav dedzināšana, bet raudzēšana slēgtā telpā. Tad ir divi varianti: 1) šo biogāzi pārvērst elektroenerģijā, kura tiek izmantota turpat uz vietas ietaišu sistēmā, 2) pieliekt atsevišķus moduļus klāt, var ražot transporta biogāzi, kas ir augstākas pievienotās vērtības produkts, bet ar pietiekami augstu pašizmaksu. Šobrīd Latvijas valsts izstrādā programmu, kurā noteikti mērķi, kādi ir jāsasniedz klimata jomā. Un, iespējams, šīs programmas īstenošanai būs pieejams kaut kāds obligātais uzdevums izmantot biodegvielu publiskajam transportam. Savā ziņā tā ir cirkulārā ekonomika – dūņas tiek izmantotas produktu ražošanai nevis kaut kur tiek izgāztas. Ādažu novada ieguvums būtu tas, ka vairs nenotiktu dūņu transportēšana, smakas, bet

jārēķinās, ka tas maksās naudu. Par dūņu dedzināšanu nav domāts un tas nav novada attīstības scenārijos. Pie šīm izpētēm šobrīd tiek strādāts kopā ar RTU.

**M.T.:** Kurā gadā tiks izbūvēta kanalizācijas un ūdensvada sistēma Garciemā?

**G.D.:** Garciemā kanalizācijas un ūdensvada sistēma ir izbūvēta Mežgarcieņa projekta ietvaros – dzelzceļa vienā pusē, ne jūras pusē. Jautājums par ūdensvada un kanalizācijas sistēmas izbūvi Garcieņa jūras pusē vēl ir atklāts. Būtu nepieciešams izbūvēt izvadus zem dzelzceļa. Ņemot vērā esošo attīstību Kalngalē, polderu pļavās, jārisina jautājums par jaudu palielināšanu Kalngalē. Finansējums no struktūrfondiem šim mērķim nav pieejams. Pašvaldībai būs jārisina smags jautājums, kā būvēt jaunas NAI, palielinot esošās jaudas.

**A.M.:** Jau minēts, ka ūdenssaimniecība un īpaši kanalizācija ir lielais Ādažu novada izaicinājums. Tas nav fragmentārs un neattiecas tikai uz kādu vienu ciemu. Jādomā komplekss risinājums visā teritorijā un ar saprotamu, caurspīdīgu un pieņemamu finansēšanas mehānismu izveidi. Attīstības programmas prioritātēs tas ir iezīmēts kā viens no risinājumiem jautājumiem. Bet par konkrētiem projektiem vai risinājumiem šodien ir pārāgri runāt. Tas prasa alternatīvu formulēšanu un tehniski ekonomisko izvērtēšanu.

**A.M.:** Varētu lūdzu skaidrot vai stratēģijā ir paredzēti konkrēti pasākumi publiski pieejamo ūdenstilpņu tīrības saglabāšanai – Gauja, Vējupe, arī jūras piekraste? Pieaugot iedzīvotāju skaitam un attīstot biznesa teritorijas, palielinās piesārņojuma riski novada ūdenstilpnēs, piemēram, Vējupes piesārņojums strauji palielinās, palielinoties vasarā apmeklētāju skaitam (arī no citiem novadiem).

**I.Pērkone:** Uzreiz varu minēt dažus pasākumus: Ā4.1.1.1. Publiskas piekļūšanas vietas pašvaldībai piederošajās teritorijās pie publiskajiem ūdeņiem labiekārtošana, ūdens piesārņojuma mazināšana; Ā4.1.1.4. Publisko pludmaļu un peldvietu labiekārtošana.

**I.U.:** Ūdeņu tīrība ir atkarīga no notekūdeņu risinājumiem un iedzīvotāju uzvedības, tāpēc tas jāsaista kā abpusējs atbildīgums, ražošana iet centrālajā kanalizācijā.

**I.S.:** Man arī ir kompleksi jautājumi par Vējupes tilpnes apsaimniekošanu un uzturēšanu.

**I.Pērkone:** Ja ir konkrēti priekšlikumi esošai Vējupes tilpnes apsaimniekošanai un uzturēšanai, aicinu par tiem informēt Ādažu novada domes Saimniecības un infrastruktūras daļu.

**I.S.:** Ir jau runāts ar saimniecības daļu, nav jau viss atkarīgs tikai no viņiem. 1) Viens no jautājumiem saistīts ar piesārņojumu. Pie Vējupes ir liels skaits apmeklētāju. Ir paredzēta pludmales labiekārtošana, atkritumu tvertņu izvietošana u.c., bet vēlos vērst uzmanību krastu kopšanai. 2) Draudzības ielas krasts ir stāvs, pilnībā atkailināts (izcirsti visi krūmi, kas kalpoja kā dabīga virsaugu bufera zona). Zālāju apaugums ~0,5 m pie jebkuras ūdens tilpnes. Krūmi ir dabīgs apēnojums ūdens tilpnei, kas nepieciešams, lai ietekmētu temperatūru. 3) Tā ir dabīga vide, kur katru gadu ligzdojās savvaļas pīles un sīkputni. Teritorija tiek nopļauta, bet iedzīvotāji grib redzēt Latvijai raksturīgo vidi. Stratēģijā būt jāpārskata teritorijas kopšanas jautājums.

**A.M.:** Priekšlikums ir Vējupes ūdenstilpni noteikt kā īpaši saglabājamu dabas objektu Ādažu centrā un Ādažu centra neatņemamu sastāvdaļu, lai ilgtermiņā tas tikai pievienotu Ādažiem vērtību un neradītu nenovēršamas sekas, palielinoties piesārņojumam.

**A.D.:** 1. Nepieciešams Rīcības plānā iekļaut darbības, kas vērstas uz Vecgaujas upes Carnikavā aizaugšanas mazināšanu. 2. Domājot par rekreācijas un atpūtas zonām (jo īpaši pie novada ūdeņiem) un piekļūšanas infrastruktūras uzlabošanai pie tām, jāizvērtē un jānovērs potenciālā tūristu/viesu slodze uz šīm vietām. Jānodrošina, lai šīs vietas, pirmām kārtām, būtu pieejamas novada iedzīvotājiem.

**I.S.:** Alternatīva atkritumu savākšana un apsaimniekošana var ievērojami radīt pozitīvu ietekmi uz vidi un iedzīvotāju labklājību. Ja tādu varētu ieviest abos novados, tad šo projektu jāskaidro izvērtēt jau šodien. Tas ir globāls priekšlikums, ko vairāk varētu saistīt ar vides aizsardzību un iedzīvotāju labklājību. Ir trīs pilsētas Latvijā – Valmiera (jau 10 gadus), Sigulda, Ventspils, kur

tiek izmantots šis atkritumu savākšanas veids. Tie ir hermētiski pazemes atkritumu konteineri dažādos tilpumos (1,5-5 tonnas). Jādomā par bio atkritumu savākšanu. Pierīgā nav neviena firma, kas piedāvātu šādu pakalpojumu. Šobrīd pašvaldībai ir noslēgts līgums ar apsaimniekotāju un ar šo uzņēmumu varētu runāt – aicināt to iesniegt jaunu piedāvājumu, vai arī sākt meklēt jaunu apsaimniekotāju, kamēr vēl ir spēkā esošais līgums. Ko tas dod dabai un videi? Šobrīd paredzēts palielināt esošo šķiroto atkritumu konteineru laukumus visās teritorijās, ne tikai pie daudzdzīvokļu mājām, bet arī privātmāju rajonos. Dažāda veida atkritumu konteineri, īpaši bioloģiski, ir neliela tilpuma (250 l) un ļoti ātri piepildās. Tas viss piesārņo apkārtējo vidi. Pazemes konteineri atrodas zemē, tiem ir redzama tikai augšējā daļa ar lūku, kuru atverot, var iemest atkritumus. Kad konteineris ir pilns, atbrauc transports ar krānu un izceļ ārā visu maisu. Šādi konteineri tiek iztukšoti 1 reizi mēnesī. Līdz ar to, arī atkritumu transports nepārvietojas pa teritoriju katru nedēļu. Ja runā par tādu skaļu atkritumu veidu kā stikls, kas rada troksni un traucē, pazemes konteineri novērš troksni, smaku un apkārtne ir ļoti sakārtota. Šādus konteinerus ārzemēs izvieto tūristiem mežtakās, dabas teritorijās. Tajos vienlaicīgi var savākt liela apjoma atkritumus. Nav jātērē liela nauda atkritumu apsaimniekošanai. Valmierā ir pieredze pie daudzdzīvokļu mājām un ar šo pilsētu var konsultēties. Ja skatās par dabas aizsardzību un iedzīvotāju labklājību, ilgtermiņa attīstības stratēģijā varētu ielikt vismaz šādu virzienu.

**I.Pērkone:** Liels paldies par izteiktajiem priekšlikumiem! Tie tiks pievienoti pārējiem priekšlikumiem, kas tiks saņemti publiskās apspriešanas laikā.

**L.V.:** Šodien runa ir par Attīstības programmu. 7 gadu termiņam.

**V.P. (FaceBook):** 1) Kāpēc pie piesārņojumiem un ietekmi uz vidi ilgtermiņā, netika minēta NATO bāze?

**L.V.:** Paldies par priekšlikumu, Vides pārskata gala redakciju var papildināt.

**V.P. (FaceBook):** 2) ko darīsim ar AAA "Ādaži", kas patiesībā tiek piesmiets?

**L.V.:** AAA "Ādaži" ir īpaši aizsargājamā dabas teritorija un ir iekļauta Vides pārskatā. Vides pārskatā ir sniegts šīs teritorijas esošās situācijas raksturojums un tas, ko nosaka attiecīgie normatīvie akti attiecībā uz šādu teritoriju aizsardzību un izmantošanu. Jāņem vērā vispārīgie aizsardzības plāni, individuālie aizsardzības plāni, kā arī dabas aizsardzības plāna rekomendācijas, kas tiek ieteiktas šai dabas teritorijai un plānošanas dokumentu izstrādei. Visa darbība ir saskaņojama ar Dabas aizsardzības pārvaldi.

**I.U.:** Iedzīvotāju iesaiste ir viena no prioritātēm programmā, it īpaši apkaimju līmenī.

**I.S.:** Ingunai Urtānei. Ilgtermiņa Stratēģijā ir sabiedrības iesaiste tikai caur aptauju un sab. apspriešanu, kas pilnā apjomā neiesaista iedzīvotājus procesā. Nav pilnvērtīgas diskusijas un apmaiņa viedokļiem. Rakstot tikai vēstules nav pretargumentāciju iespējas. Tāpēc ir nepieciešama diskusiju platforma, kur viss tiek izrunāts un pat saskaņots ar iedzīvotājiem līdz 1.redakcijas (labs piemērs Šīs Stratēģijas izstrāde ar iedzīvotāju iesaisti sākuma stadijā un tad.sabiedriskā apspriešana). Tas ļauj kvalitatīvi izstrādāt plānošanas dokumentus, kvalitatīvi novērtēt visas ietekmes. tas arī atvieglo projektu izstrādi un budžeta plānošanu.

**I.U.:** Irina ir svarīgi, vai jūs varat sevi atrast ATP mērķos, par konkrētu tēmu?

**I.Pērkone:** Priekšlikums par platformas izveidi arī tiks ietverts kopīgajā sabiedriskās apspriešanas laikā saņemto priekšlikumu un komentāru sarakstā.

**I.S.:** Par attīstības programmas pielikumiem. Ir jautājumi par plānoto finansējumu, kas norādīts 4.sējumā.

**I.Pērkone:** Attīstības programmas 4.sējums ir Investīciju plāns. Tajā ir paredzēti visi tie pasākumi, kuru izmaksas ir vismaz 50 tūkst. EUR un kuri būtu īstenojami turpmāko 7 gadu laikā. Šobrīd tur ir ietverti visi pasākumi, ko mēs saskatījām kā nepieciešamus atzīmēt. Tur nav

norādīts, kurā tieši gadā tiks īstenots katrs projekts. Tas viss būs atkarīgs no pieejamā budžeta un pašvaldības domes lēmuma – kurus projektus virzīt kā prioritārus konkrētajā gadā. Par to, kā tika noteiktas izmaksas konkrētiem pasākumiem – tas tika noteikts, ņemot vērā speciālistiem pieejamās projektu tāmes, pieejamos dokumentus, kas ļauj aprēķināt plānotās izmaksas, kā arī līdzšinējo pieredzi līdzīgu projektu īstenošanā.

**I.S.:** Jautājums ir konkrēti par vecās domes ēkas atjaunošanu ar mūsdienīgu piebūvi. Tai ir paredzēti 5 milj. EUR. Cik var noprast, tas nāk no iepriekšējiem plāniem. Vai uz šo dienu šādas piebūves būvniecība būtu aktuāla un racionāla? Varbūt to ēku varētu izmantot kaut kā savādāk? Lielu daļu šim projektam paredzēto līdzekļu varētu novirzīt ielu apgaismojumam un ceļu infrastruktūras uzlabošanai, ko pieprasa ļoti daudzi cilvēki. Gājēju tiltiņa pāri Vējupei pārbūve gājēju un velo braucēju vajadzībām (2027.gads). Ja skatās uz esošo situāciju, nav paredzams, ka pāri tam tiltiņam plūsma varētu pieaugt 3 reizes. Varbūt ir vērts pagaidīt un šos līdzekļus novirzīt tām lietām, ko prasa iedzīvotāji. Vēl ļoti daudzi iedzīvotāji Ādažu centrā staigājot ar suņiem norāda, ka vajadzētu novirzīt līdzekļus suņu urnu skaita palielināšanai. Vai šādus priekšlikumus vēl var iestrādāt attīstības programmā?

**I.Pērkone:** Investīciju plānā norādītie pasākumi ir mūsu vēlmes. Nav pateikts, ka visi Investīciju plānā norādītie pasākumi tiks īstenoti tieši tajā gadā, kas norādīts kā projekta sākuma gads. Ja radīsies ārfinansējums, kas ļaus šos pasākumus īstenot, tad tiks izskatīts variants tos īstenot. Tas, ka norādīts pasākums esošās domes ēkas atjaunošanai un pārbūvei par 5 miljoniem EUR, nenozīmē, ka šie līdzekļi jau ir paredzēti budžetā. Dome, lemjot kārtējā gada budžeta izlietojumu, skatīsies, kuri projekti ir prioritārāki un tiem tad arī tiks piešķirts finansējums. Šobrīd domes ēkas atjaunošana nefigurē kā viens no pašiem prioritārākajiem projektiem.

**A.M.:** Investīciju plānā ir ietvertas indikācijas. Tas ir vēlmju saraksts un tāds tas arī būtu jāuztver. Ja tiek īstenots princips, ka Ādažu novads ir pašu pārvaldīts novads (ceturtā ilgtermiņa prioritāte), šī principa īstenošanas procesā, projektu saskaņošanas un prioritizēšanas process izveidosies dabiskā veidā. Projektiem sagatavojot tehniski ekonomisko pamatojumu (ar alternatīvām, ekonomisko izvērtējumu, finansēšanas mehānismu u.c.), dome varēs pieņemt lēmumu – kurus no tiem iekļaut pašvaldības budžetā. Ļoti lielā mērā pašvaldībai nāksies saskarties ar izaicinājumiem, kas saistīti ar to, ka no lauku ciemiem nākotnē Ādažu novadā veidosies divas dvīņu pilsētas, kas vēl ir maģistrāli jāsavieno pa cilvēkiem – gājējiem un velosipēdistiem – drošu satiksmi.

**I.S.:** Tā kā ir vairāki jautājumi, kas netika uzdoti, ir priekšlikums viedokļu apmaiņai izmantot vietni, kas šobrīd netiek izmantota – “Uzdot jautājumu pašvaldībai”. Tur var uzdot jautājumu un saņemt atbildi personīgi. Līdz 21.maijam varbūt varētu to vietni aktivizēt. Cilvēkiem būtu ļoti parocīgi iesūtīt savus jautājumus par dokumentiem un arī speciālistiem būtu ērtāk atbildēt uz šiem jautājumiem. Varbūt viens un tas pats jautājums interesē daudzus cilvēkus.

**I.Pērkone:** Sabiedrisko attiecību daļā noskaidrošu, cik vienkārši to var izdarīt. Aicinu visus iedzīvotājus, kuriem ir kaut kādi priekšlikumi, rakstīt vēstules man. Tā informācija tiks apkopota un noteikti tiks izdiskutēta vadības grupas sanāksmē. Tad tiks lemts – kā papildināt vai mainīt attīstības programmas 1.redakciju.

**I.S.:** Šeit vairāk bija doma, lai cilvēki redz atbildes.

**I.Pērkone:** Iedzīvotāji jau šobrīd, lietojot Facebook, var pievienoties kādam komentāram. Tā ir gatava vietne, kur iedzīvotāji var sazināties un diskutēt, neveicot nekādas izmaiņas mājas lapā.

**I.B.:** Carnikavā veiksmīgi strādā TIC. Vai apvienotajā novadā tas tiks saglabāts?

**I.Pērkone:** Jā.

**M.A. (FaceBook):** Autoceļa "Podnieku tilts" - Garkalnes ciems attīstība gan velobraucējiem, gan kājāmgājējiem. Ceļš tiek izmantots Intensīvi arī no kaimiņu novadiem, kas dodas no Āņu un no Garkalnes puses.



**M.Sprindžuks:** Tas ir valsts ceļš V46. Kamēr tas pieder valstij, pašvaldība tur neko nevar darīt. Pašvaldība ir izteikusi ieteikumus, kā uz tā būtu labāk organizēt gājēju un velo kustību. Posms ir pagars, tas nav tik intensīvs no mašīnu kustības viedokļa, bet, tā kā tas ir līkumains, gājēji un velo braucēji uz tā jūtas nedroši. Jautājumā par mazāk aizsargātos satiksmes dalībnieku un automašīnu saskarsmi uz V46 VSIA "Latvijas Valsts ceļi" pozīcija ir: samazinot automašīnu ātrumu līdz 70 km / h, var mēģināt veidot krāsotu marķētu gājēju – velo joslu, pat nepārbūvējot ceļa klātni. Tas ir lētākais veids, bet Latvijā šāda prakse nav un VSIA "Latvijas Valsts ceļi" vēl tam nav piekrituši. Otrs variants – veidot gājēju un velo ceļiņu blakus ceļam (līkumos, iespējams, nodalot ar barjerām). Tad veidojas drošāka distance, bet šajā gadījumā ceļš V46 būtu jāpārņem pašvaldībai. Diemžēl attīstība Garkalnes virzienā nevirzās tik strauji, jo tās plavas ir applūstošas. Būtu vieglāk, visu veidot kompleksi, ņemot vērā attīstību Garkalnes virzienā, bet šobrīd tas nevirzās tik strauji un nav ticība, ka gar Gaujas krastu tiks uzbūvēts dambis. Situācija varētu mainīties, ja Ādažu novadam pievienotos esošā Garkalnes novada daļa. Visa attīstība tiktu skatīta abiem vēsturiskajiem pagastiem kopīgi kā vienam novadam. Otra problēma – ir vēlme savienot Garkalnes ciema kanalizācijas sistēmu ar Ādažu kanalizācijas sistēmu (Garkalnes sistēma nav moderna un lielos plūdus applūst, nav droša).

**I.S.:** Vai tos priekšlikumus, kurus šodien izteicu, nepieciešams atkārtoti iesūtīt rakstiski?

**I.Pērkone:** Centīšos visu, arī priekšlikumus korekti uzrakstīt protokolā. Ja ir vēlme, tos var atsūtīt arī rakstiski. Tas arī sniegtu iespēju nekļūdfities uztvert tieši to, ko vēlējāties pateikt, bet arī šīs dienas sanāksmes laikā izteiktie priekšlikumi tiks apkopoti un nodoti izskatīšanai vadības grupai. Paldies par dalību šīs dienas sanāksmē! Aicinu visus iedzīvotājus, kam ir kādi komentāri vai priekšlikumi par attīstības programmas vai stratēģijas 1.redakciju, rakstīt.

#### **Pielikumā:**

1. Sanāksmes dalībnieku saraksts
2. Prezentācija par Ādažu novada attīstības plānošanas dokumentu izstrādi
3. Prezentācija par Ādažu novada Attīstības programmas (2021.-2027.) 1.redakciju
4. Prezentācija par Ādažu novada izaicinājumiem attīstības plānošanā
5. Prezentācija par Vides pārskata projektu

**Sēde slēgta:** plkst. 20:00

Sanāksmes vadītājs:



Inga Pērkone

Protokolētājs:



Inga Pērkone

## 29.04.2021. sanāksmes dalībnieku saraksts

Nr.p.k.	Vārds, uzvārds	Paraksts
1	A. Ģ.	piedalās tiešsaistē
2	A. K.	piedalās tiešsaistē
3	A. G.	piedalās tiešsaistē
4	A. G.	piedalās tiešsaistē
5	A. B.	piedalās tiešsaistē
6	A. K.	piedalās tiešsaistē
7	A. B.	piedalās tiešsaistē
8	A. M.	piedalās tiešsaistē
9	A. I. R.	piedalās tiešsaistē
10	A. K.	piedalās tiešsaistē
11	A. Š.	piedalās tiešsaistē
12	A. R.	piedalās tiešsaistē
13	A. D.	piedalās tiešsaistē
14	A. B.	piedalās tiešsaistē
15	A. S.	piedalās tiešsaistē
16	A. M.	piedalās tiešsaistē
17	D. A.	piedalās tiešsaistē
18	D. F.	piedalās tiešsaistē
19	D. K.	piedalās tiešsaistē
20	E. S.	piedalās tiešsaistē
21	E. Š.	piedalās tiešsaistē
22	E. Č.	piedalās tiešsaistē
23	E. O.	piedalās tiešsaistē
24	G. D.	piedalās tiešsaistē
25	G. B.	piedalās tiešsaistē
26	G. G.	piedalās tiešsaistē
27	I. R.	piedalās tiešsaistē
28	I. S.	piedalās tiešsaistē
29	I. B.	piedalās tiešsaistē
30	I. M.	piedalās tiešsaistē
31	I. P.	
32	I. D.	piedalās tiešsaistē

<b>Nr.p.k.</b>	<b>Vārds, uzvārds</b>	<b>Paraksts</b>
33	I. U.	piedalās tiešsaistē
34	I. H.	piedalās tiešsaistē
35	I. S.	piedalās tiešsaistē
36	I. G.	piedalās tiešsaistē
37	I. G. – D.	piedalās tiešsaistē
38	J. D.	piedalās tiešsaistē
39	J. G.	piedalās tiešsaistē
40	J. P.	piedalās tiešsaistē
41	J. R.	piedalās tiešsaistē
42	J. T.	piedalās tiešsaistē
43	J. K.	piedalās tiešsaistē
44	K. M.	piedalās tiešsaistē
45	K. G.	piedalās tiešsaistē
46	K. S.	piedalās tiešsaistē
47	K. D.	piedalās tiešsaistē
48	K. K.	piedalās tiešsaistē
49	K. Z.	piedalās tiešsaistē
50	L. V.	piedalās tiešsaistē
51	L. B.	piedalās tiešsaistē
52	L. Š.	piedalās tiešsaistē
53	L. P.	piedalās tiešsaistē
54	L. E.	piedalās tiešsaistē
55	L. S.	piedalās tiešsaistē
56	L. V.	piedalās tiešsaistē
57	L. D.	piedalās tiešsaistē
58	M. B.	piedalās tiešsaistē
59	M. L.	piedalās tiešsaistē
60	M. S.	piedalās tiešsaistē
61	M. T.	piedalās tiešsaistē
62	M. B.	piedalās tiešsaistē
63	M. R.	piedalās tiešsaistē
64	M. G.	piedalās tiešsaistē
65	N. R.	piedalās tiešsaistē
66	N. B.	piedalās tiešsaistē
67	N. P.	piedalās tiešsaistē
68	P. I.	piedalās tiešsaistē
69	R. G.	piedalās tiešsaistē
80	R. J.	piedalās tiešsaistē

# Prezentācija par Ādažu novada attīstības plānošanas dokumentu izstrādi

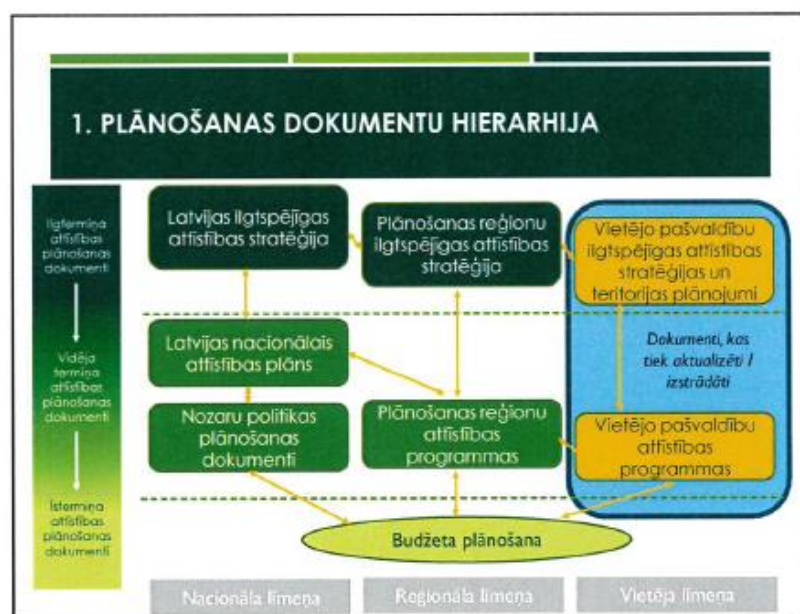
2.pielikums

29.04.2021

**ĀDAŽU NOVADA ATTĪSTĪBAS  
PLĀNOŠANAS DOKUMENTU IZSTRĀDE**

29.04.2021.

Ādažu novada domes Attīstības un investīciju daļas  
projektu vadītāja **Inga Pērkone**



## 2. DOKUMENTU IZSTRĀDES TIESISKAIS PAMATS

### Normatīvie akti:

- Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likums
- Teritorijas attīstības plānošanas likums
- Attīstības plānošanas sistēmas likums
- Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likums
- Likums «Par ietekmes uz vidi novērtējumu»
- MK 14.10.2014. noteikumi Nr. 628 «Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem»



## 2. DOKUMENTU IZSTRĀDES TIESISKAIS PAMATS

### Dokumentu izstrādes pamatojošie dokumenti domēs:

- ĀND 30.06.2020. lēmums Nr.152 "Par Ādažu novada domes un Carnikavas novada domes sadarbību Ādažu novada Attīstības programmas 2021.-2027.gadam izstrādei",
- CND 22.07.2020. lēmums (prot. Nr. 16, 8§) "Par Carnikavas novada domes un Ādažu novada dome sadarbību Ādažu novada Attīstības programmas 2021.-2027.gadam izstrādei",
- ĀND 28.07.2020. lēmums Nr.156 "Par Ādažu novada **Attīstības programmas 2021.-2027.gadam izstrādes uzsākšanu**"
- ĀND un CND 30.07.2020. **sadarbības līgums** Nr. JUR 2020-07/567
- ĀND 22.09.2020. lēmums Nr.209 "Par Ādažu novada ilgtspējīgas attīstības **stratēģijas aktualizāciju**" u.c.



### 4. DOKUMENTU IZSTRĀDE

#### Darba grupu darbs

- 5 darba grupas.
- No septembra sākuma līdz decembra beigām.
- Katrā no darba grupām – **10-15 sanāksmes**.
- Katrā no sanāksmēm piedalījās vidēji **10-20 cilvēki**
- Katras sanāksmes ilgums – parasti vismaz **1,5 stundas**.
- Sanāksmes tika organizētas **gan klātienē, gan attālināti** (Zoom, MS Team), vēlāk – tikai attālināti

The block includes four photographs: a group of people in a meeting room, a person presenting at a screen, a group of people in a meeting room, and a person presenting at a screen.

## 4. DOKUMENTU IZSTRĀDE

### Iedzīvotāju aptauja

- **Aptauju organizēja** Ādažu novada dome sadarbībā ar Carnikavas novada domi.
- **01.09.2020.-31.10.2020.**
- **Mērķis** bija noskaidrot iedzīvotāju viedokli par situāciju Ādažu un Carnikavas pagastos un vēlamajām izmaiņām līdz 2027.gadam.
- **1059 respondenti** (~5% no visiem iedzīvotājiem)
- **Aptaujas rezultāti** – Attīstības programmas 5.sējuma

**Respondentsadalījums pa pagastiem**

**Respondentsadalījums**

**Aptaujas jautājums "14. GB laikā mērķi 101 pakalpojumiem "Ja ieviešu jaunāgu Ādažu novada dzīvot saskaņā ar 101"**

## 4. DOKUMENTU IZSTRĀDE

### 1.redakcija tika izstrādāta, ņemot vērā:

- **Tematisko darba grupu** iesūtītos materiālus
- **Speciālistu** iesūtītos materiālus, sagatavotās prezentācijas
- **Citus plānošanas dokumentus**
- **Iedzīvotāju aptaujā** saņemtos ierosinājumus
- Attīstības programmas izstrādes **Vadības grupas** lēmumus
- **Saņemtos iedzīvotāju ierosinājumus**

## 5. SABIEDRĪBAS IESAISTE

- Dalība **darba grupās** (09.2020.-12.2020.)
  - Ekonomiskās atfistības DG
  - Izglītības, sporta un kultūras DG
  - Veselības aprūpes un sociālo jautājumu DG
  - Teritorijas plānošanas DG
  - Vides DG
- **Iedzīvotāju aptauja** (01.09.2020.-31.10.2020.)
- Bērnu un jauniešu **zīmējumu konkurss** (01.02.2021.-15.03.2021.)
- **Rakstisku** viedokļu un iebildumu sniegšana (kopš 2020.08.)
- **Publiskā apspriešana** (07.04.2021.-21.05.2021.) **u.c.**



## 5. SABIEDRĪBAS IESAISTE – PUBLISKĀ APSPRIEŠANA

- **Rakstiskus priekšlikumus** aktualizētās Stratēģijas 1. redakcijas un Vides pārskata projekta papildināšanai **var iesniegt:**

- līdz š.g. 21. maijam (ieskaitot) **Ādažu novada domē**, Gaujas iela 33A, Ādaži, Ādažu novads, LV-2164 (ievietojot domes pastkastītē pie ieejas durvīm), vai
- **elektroniski**, rakstot uz e-pastu [inga.perkone@adazi.lv](mailto:inga.perkone@adazi.lv) (līdz 21. maija plkst. 23.59).



Fiziskām personām obligāti jānorāda vārds, uzvārds, dzīves vietas adrese un telefons. Juridiskām personām jānorāda reģistrācijas numurs, juridiskā adrese un darbības vietas adrese.



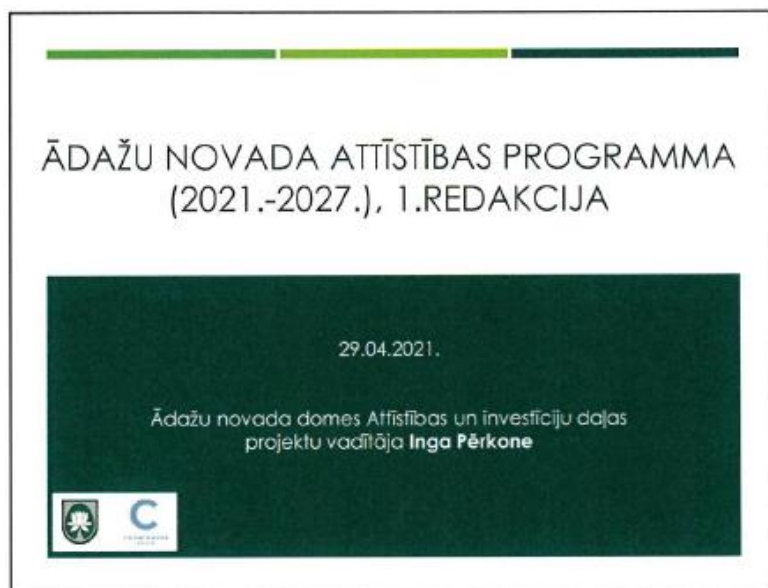
- Publiskās apspriešanas **sanāksme** notiek neklātienē, Zoom platformā, š.g. **28. aprīlī**.

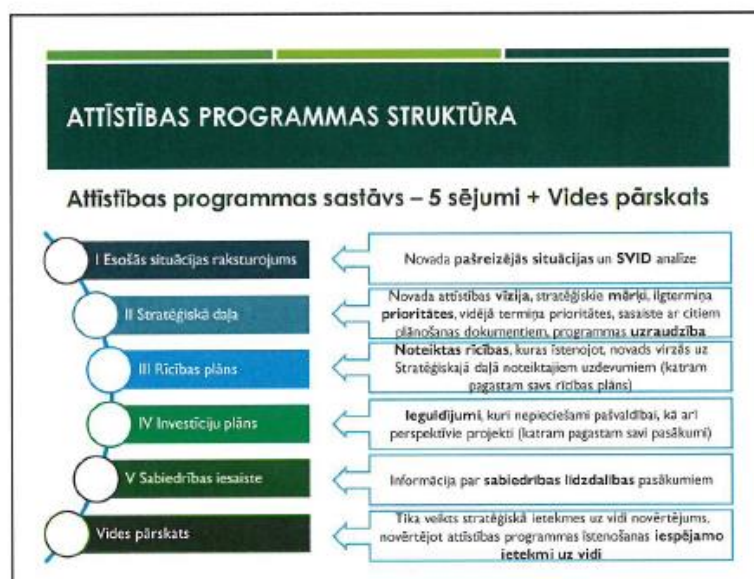
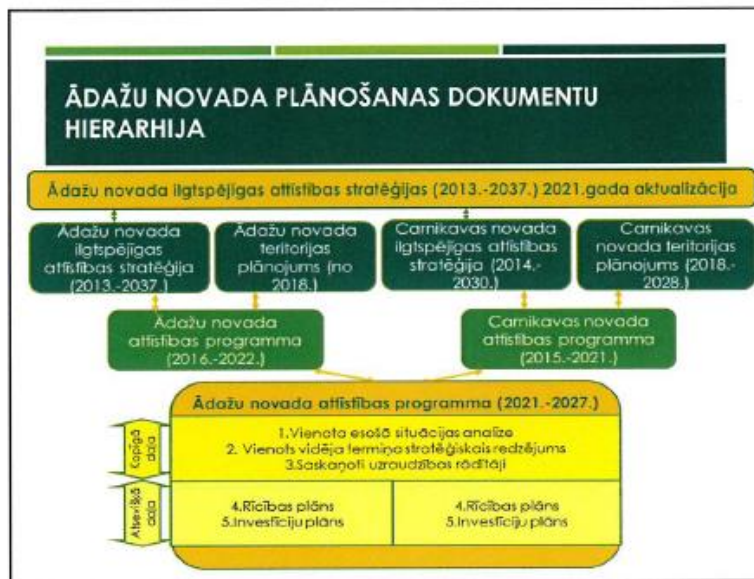






**Prezentācija par Ādažu novada Attīstības programmas (2021.-2027.)  
1.redakciju**





ILGTERMIŅA UN VIDĒJA TERMIŅA PRIORITĀTES			
<b>IP1: Labas infrastruktūras novads</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>•VTP1: Attīstīta un racionāla inženiertehniskā infrastruktūra</li> <li>•VTP2: Darbspējīgas polderu un citas meliorācijas sistēmas</li> <li>•VTP3: Attīstīta, droša un mobila satiksmes infrastruktūra</li> </ul>	<b>IP2: Videi draudzīgs un darbīgs novads</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>•VTP4: Aizsargāta un sakopta vide brīvā laika pavadīšanai</li> <li>•VTP5: Efektīva resursu izmantošana</li> <li>•VTP6: Klimatneitrāla enerģijas ģenerācija un izmantošana</li> <li>•VTP7: Uzņēmējdarbībai pielāgota novada teritorija</li> </ul>	<b>IP3: Izglītots un labklājīgs novads</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>•VTP8: Pieejama un daudzpusīga izglītība</li> <li>•VTP9: Daudzveidīgu sociālo un veselības pakalpojumu pieejamība</li> <li>•VTP10: Sporta aktivitāšu pieejamība un daudzveidība</li> <li>•VTP11: Novada kultūrvides attīstība</li> <li>•VTP12: Iedzīvotāju dzīves stabilitāte un drošība</li> </ul>	<b>IP4: Pašu pārvaldīts novads</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>•VTP13: Racionāla ilgtspējīgas attīstības vadība</li> <li>•VTP14: Attīstīta sadarbība ar citām pašvaldībām, iestādēm un organizācijām</li> <li>•VTP15: Aktīva vietējo kopienu stiprināšana un iesaiste pašvaldības darbā</li> <li>•VTP16: Kvalitatīva pašvaldības, pašvaldības iestāžu un uzņēmumu darba organizācija</li> </ul>

ILGTERMIŅA UN VIDĒJA TERMIŅA PRIORITĀTES
<p><b>IP1: Labas infrastruktūras novads</b></p> <p>Attīstīta tehniskā infrastruktūra, pielāgošanās klimata pārmaiņām, attīstīta satiksmes infrastruktūra, nodrošinot novada dažādo teritoriju savienojamību un mobilitāti, pretplūdu un meliorācijas sistēmu darbības nepārtrauktību</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;">     </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center; margin-top: 10px;">     </div>

### ILGTERMIŅA UN VIDĒJA TERMIŅA PRIORITĀTES

**IP2: Videi draudzīgs un darbīgs novads**

Klimatneitralitāte, inovatīva un vieda uzņēmējdarbība, atbalsts uzņēmējdarbībai un digitalizācija, jaunas darba vietas, kā arī vides pieejamība un tās aizsardzība



### ILGTERMIŅA UN VIDĒJA TERMIŅA PRIORITĀTES

**IP3: Izglītots un labklājīgs novads**


Vienlīdzīgas iespējas un piekļuve izglītībai, veselības aprūpei, darba tirgum, sporta aktivitātēm, kultūras aktivitātēm, pieejama sociālā aizsardzība un iekļaušana



## ILGTERMIŅA UN VIDĒJA TERMIŅA PRIORITĀTES

**IP4: Pašu pārvaldīts novads**

Resursu sinerģiska apvienošana, sadarbība, ilgtspējīga attīstība, iedzīvotāju kopienu attīstība un iesaiste novada pārvaldībā, vieda un efektīva pārvaldība.




## PALDIES PAR UZMANĪBU!



Inga Pērkone,  
tālrunis: 67996086, e-pasts: [inga.perkone@adazi.lv](mailto:inga.perkone@adazi.lv)

**Prezentācija par Ādažu novada izaicinājumiem attīstības plānošanā**





1

## Ādažu novada izaicinājumi attīstības plānošanā

Andris Miglavs  
SIA EDO Consult partneris, ekonomists, Dr.oec.  
29213014, [andris.miglavs@gmail.com](mailto:andris.miglavs@gmail.com)  
2011/04/29

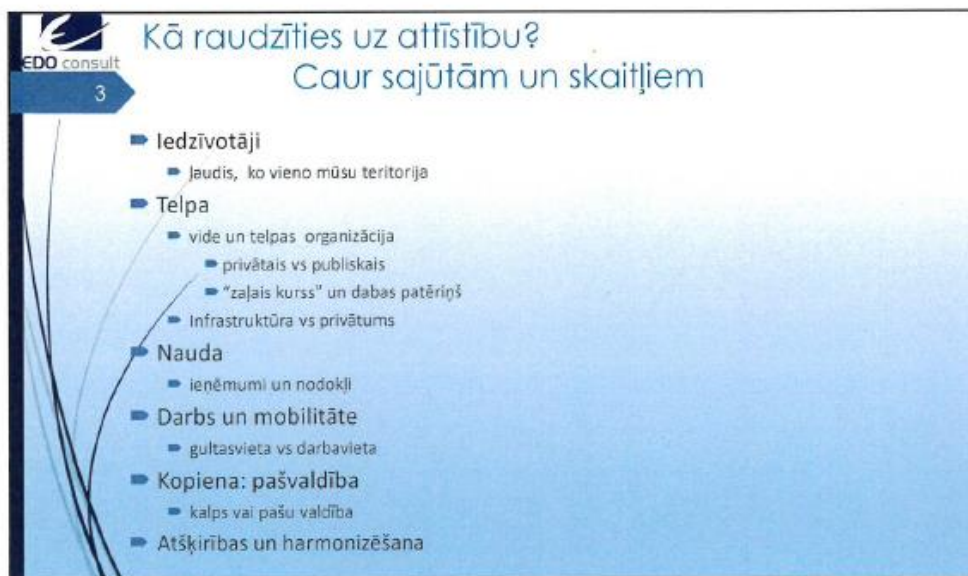


2

## Kā redzam pasauli?



Caur sajūtām un  
emocijām,  
no skatupunkta



EDO consult

3

## Kā raudzīties uz attīstību? Caur sajūtām un skaitļiem

- Iedzīvotāji
  - Jaudis, ko vieno mūsu teritorija
- Telpa
  - vide un telpas organizācija
    - privātais vs publiskais
    - "zaļais kurss" un dabas patēriņš
  - Infrastruktūra vs privātums
- Nauda
  - ieņēmumi un nodokļi
- Darbs un mobilitāte
  - gultasvieta vs darbavieta
- Kopiena: pašvaldība
  - kalps vai pašu valdība
- Atšķirības un harmonizēšana

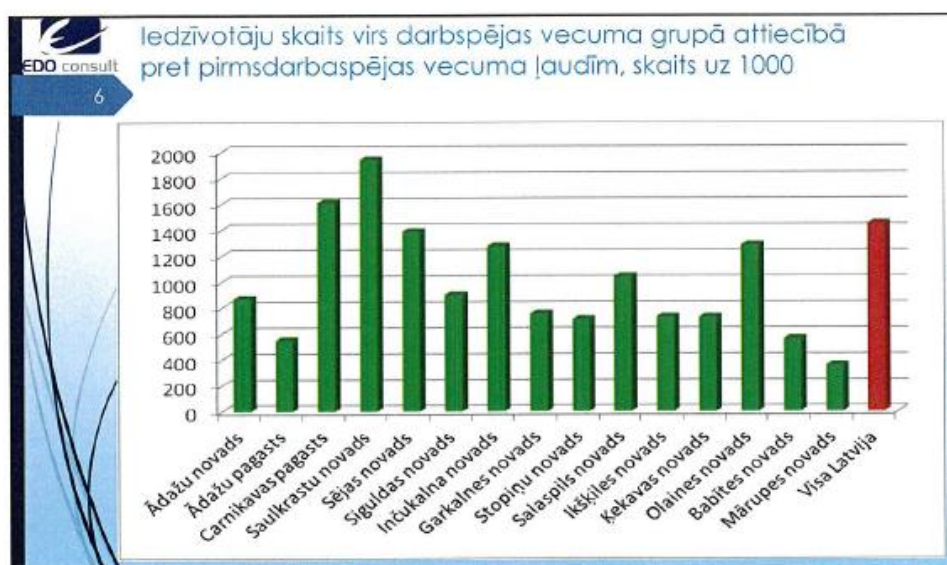
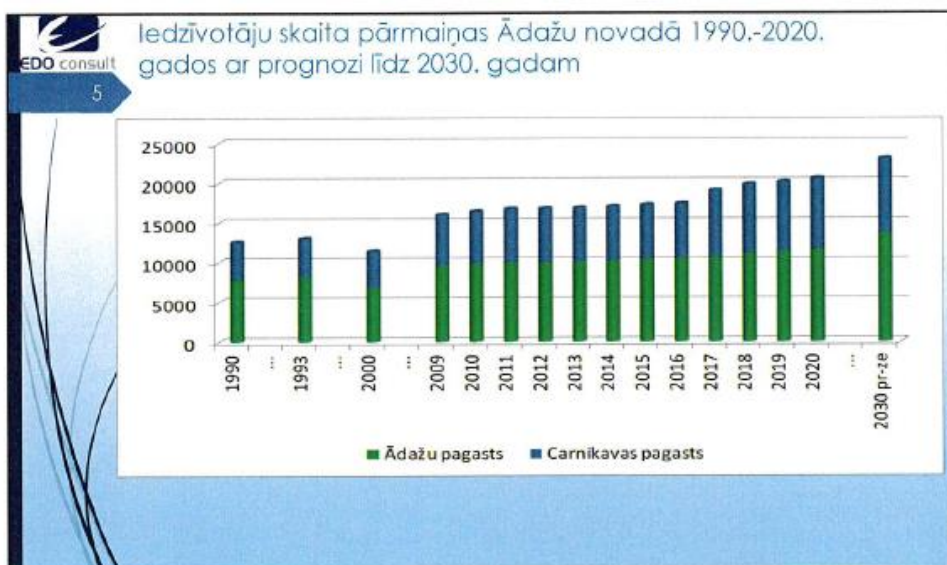


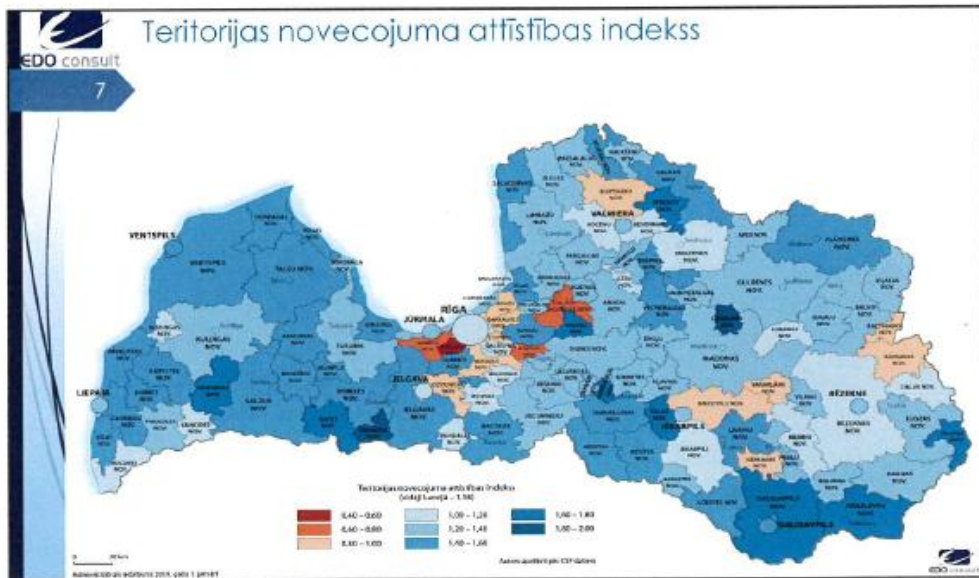
EDO consult

4

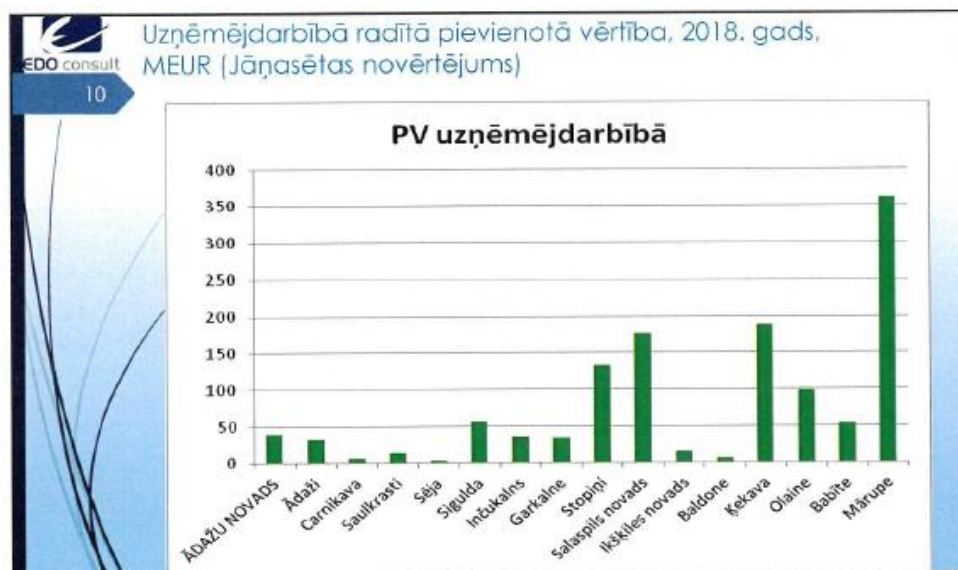
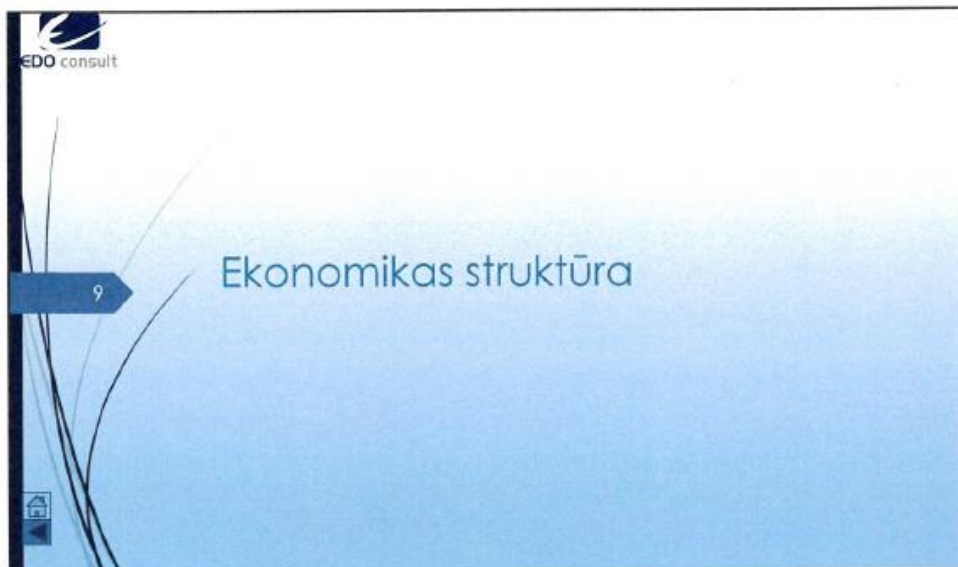
## Iedzīvotāji un strādājošie

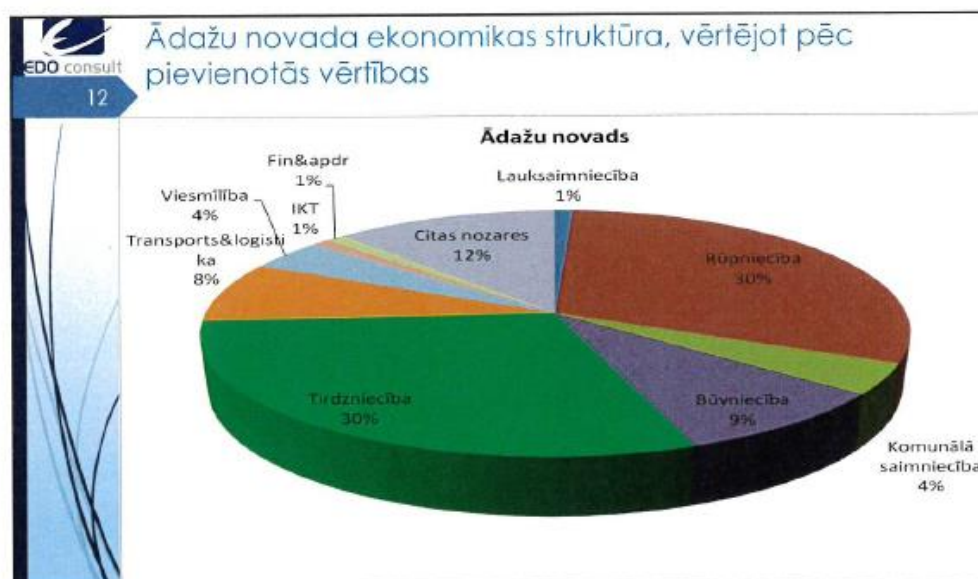
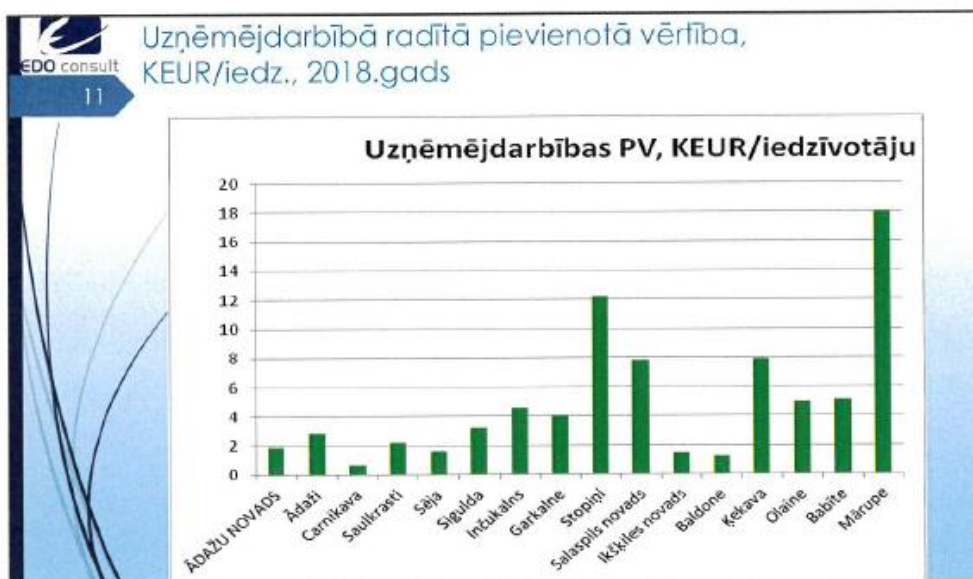


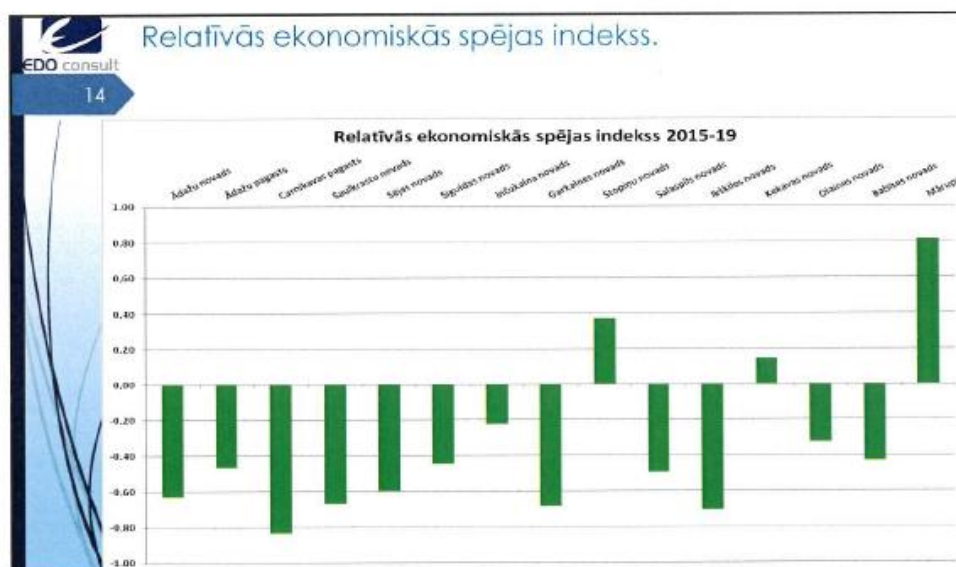
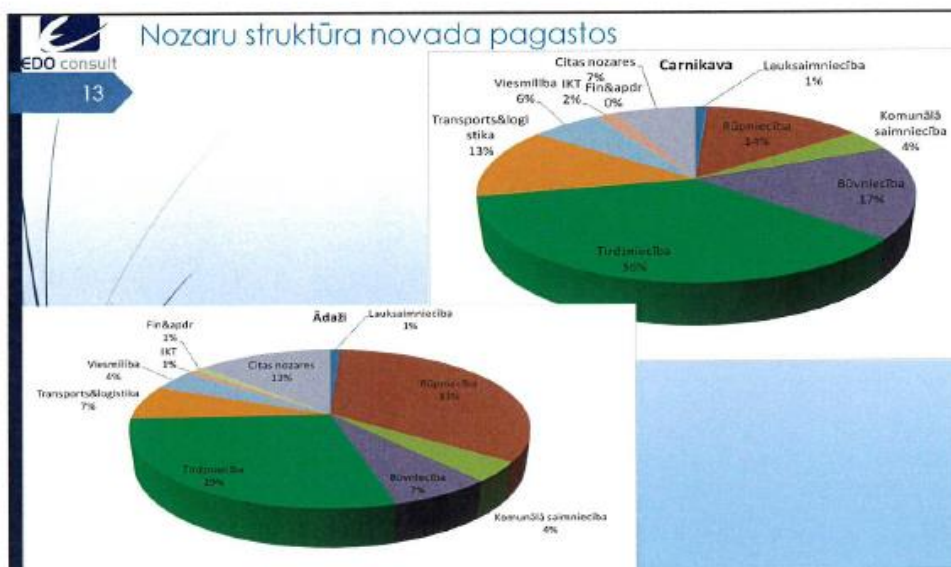


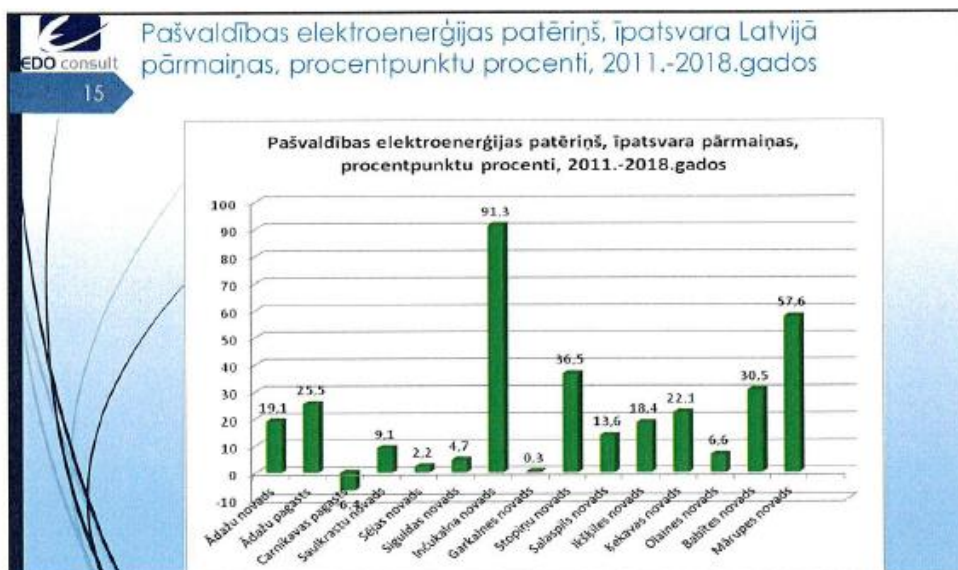


- Izaicinājumi prasa politiskās izšķiršanās**
- Teritorijas apbūve
    - plānojums un noteikumi
    - pilsētas statuss un pilsētai atbilstīga organizācija
    - dabas pamātnes saglabāšana un pieeja tai
  - Infrastruktūra
    - ūdenssaimniecība
      - laba puse no iedzīvotājiem joprojām piesārņo vidi ar notekūdeņiem, bet apstrāde nav lēta
    - ielas un ceļi
      - A1 šķērsojums
      - ciemu savienojumi
      - zaļā mobilitāte
        - mazāk maģistrālās kustības
        - zaļāks transporta tīkls
  - Bērnu izglītības tīkls
    - PII
    - skolas









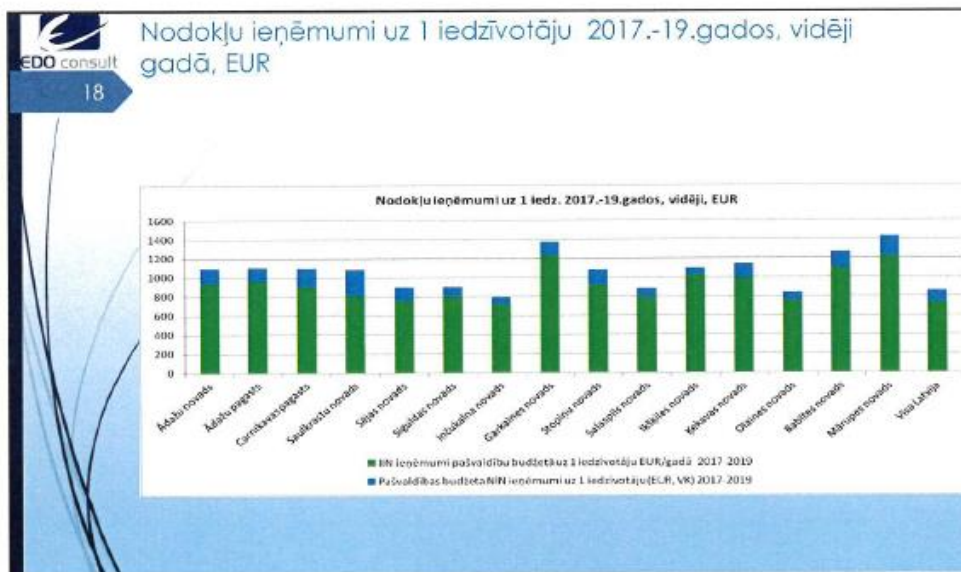
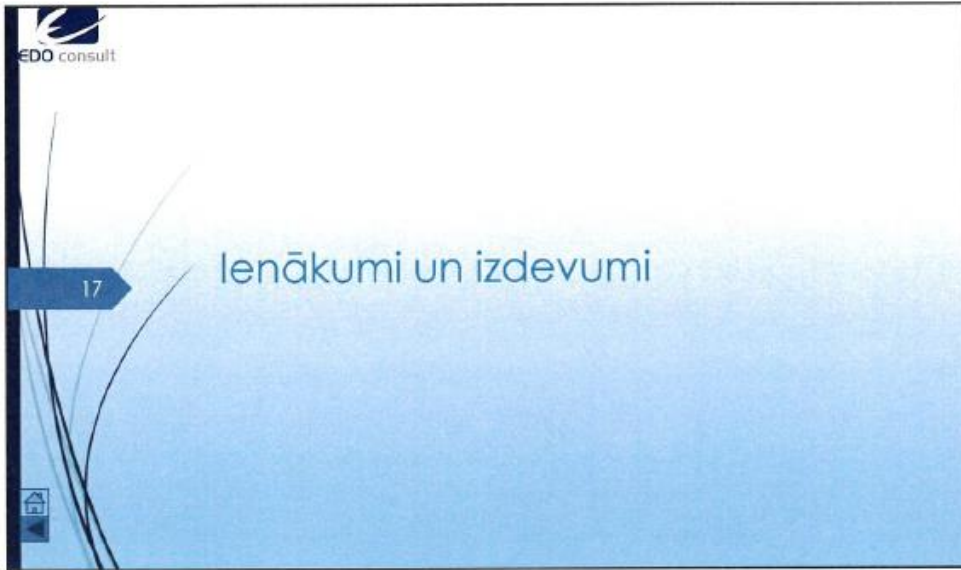
EDO consult

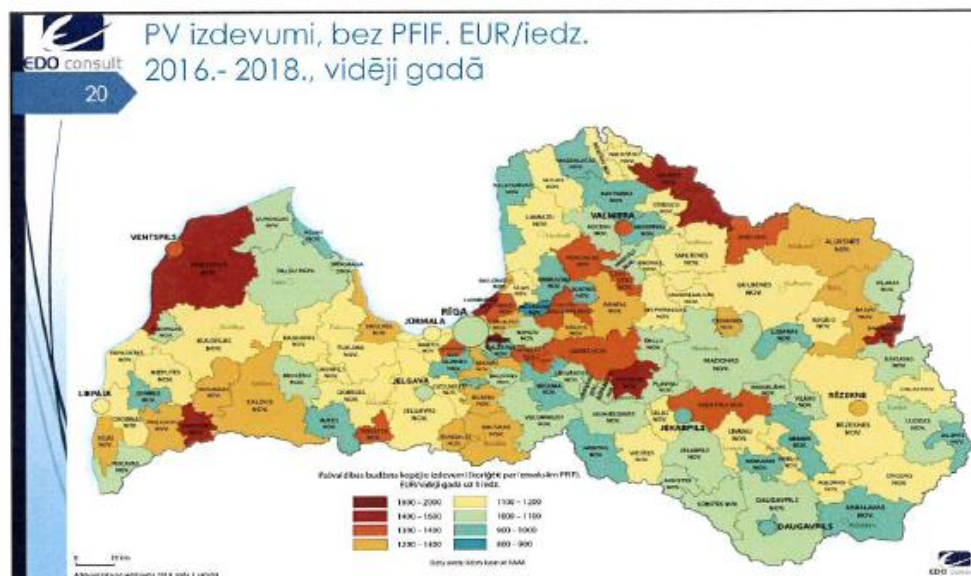
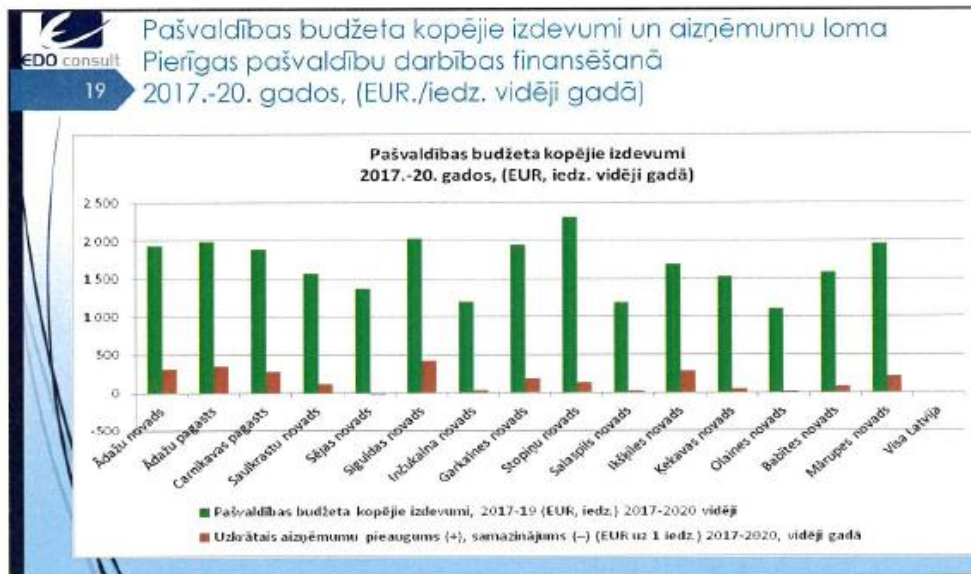
16

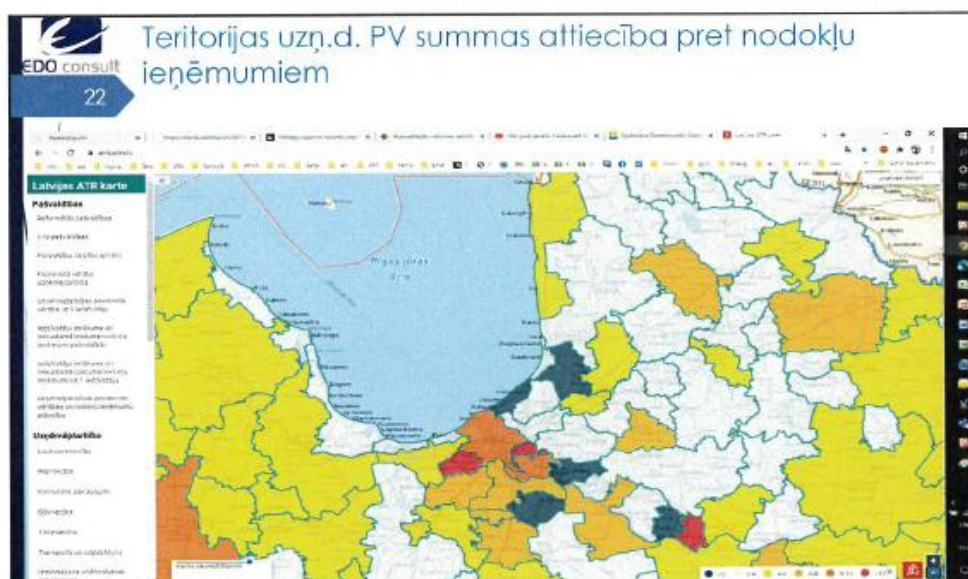
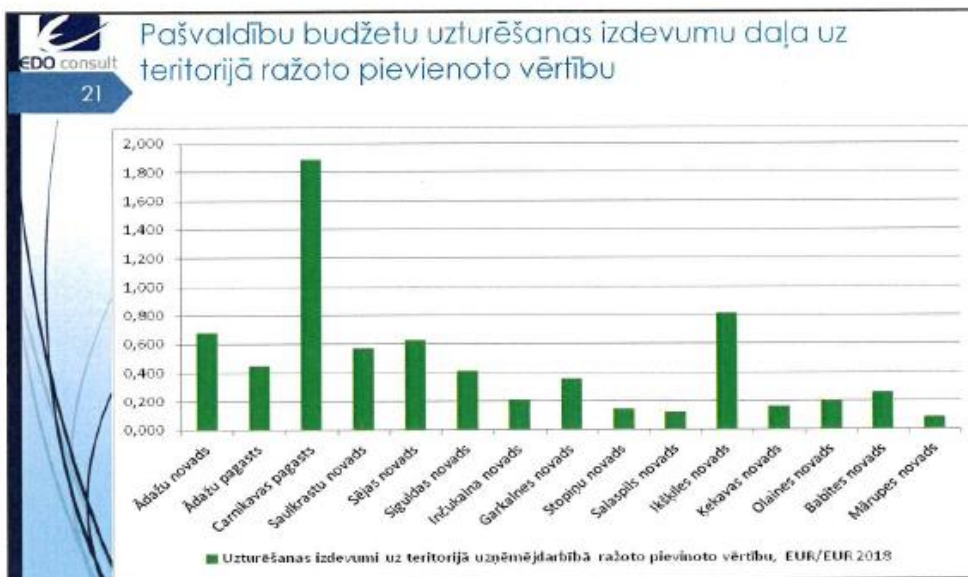
Izaicinājumi ekonomikai

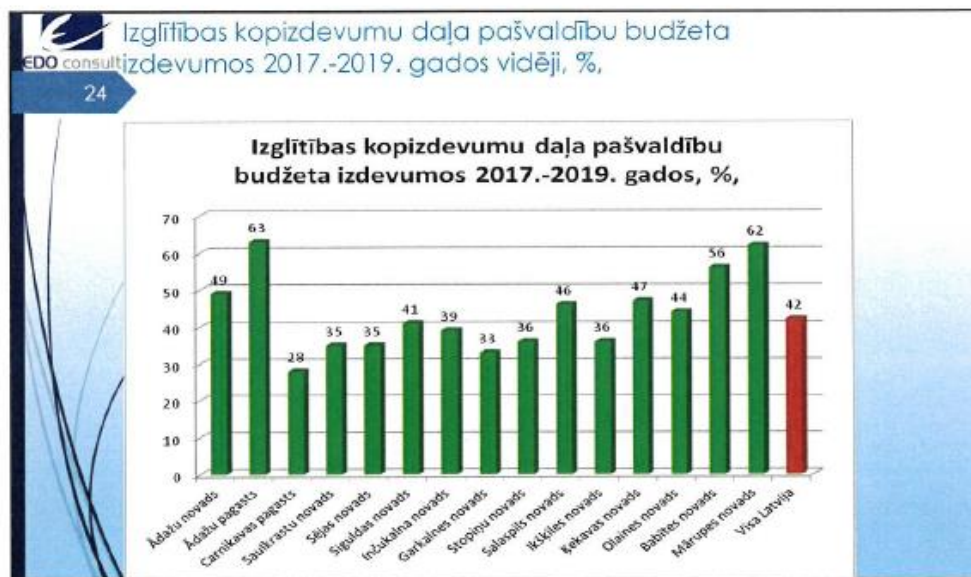
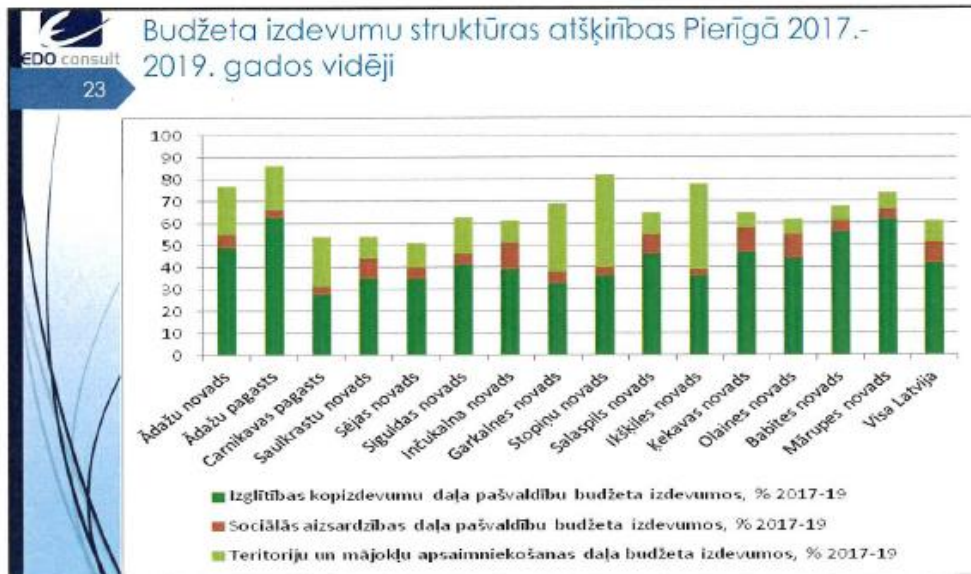
- ▶ Produktīvas darbavietas novada teritorijā
  - ▶ Mazāka iedzīvotāju ikdienas pārvietošanās vajadzība
  - ▶ Mazāka atkarība no citās teritorijās sastrādātā IIN
- ▶ IKT, finanšu un apdrošināšanas sektors novadā???

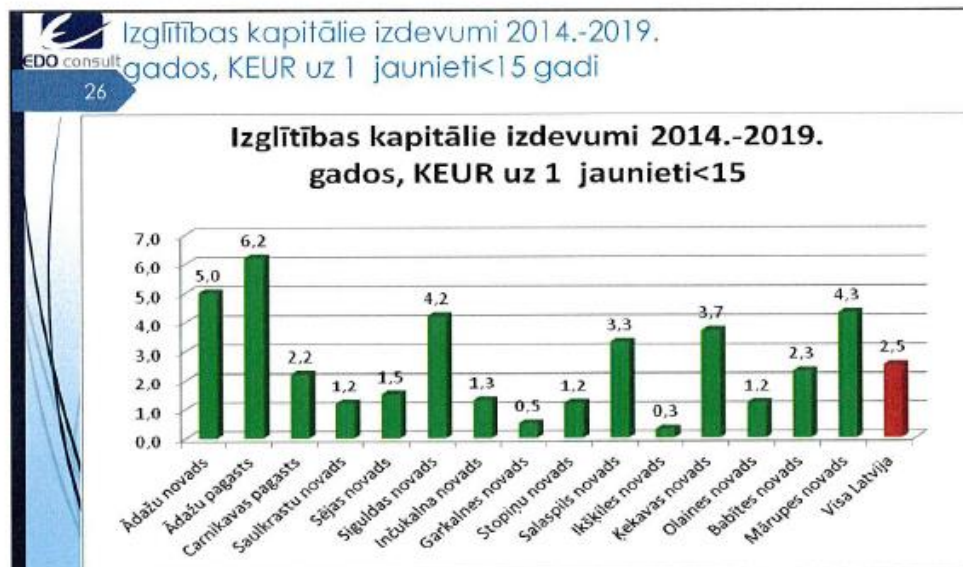
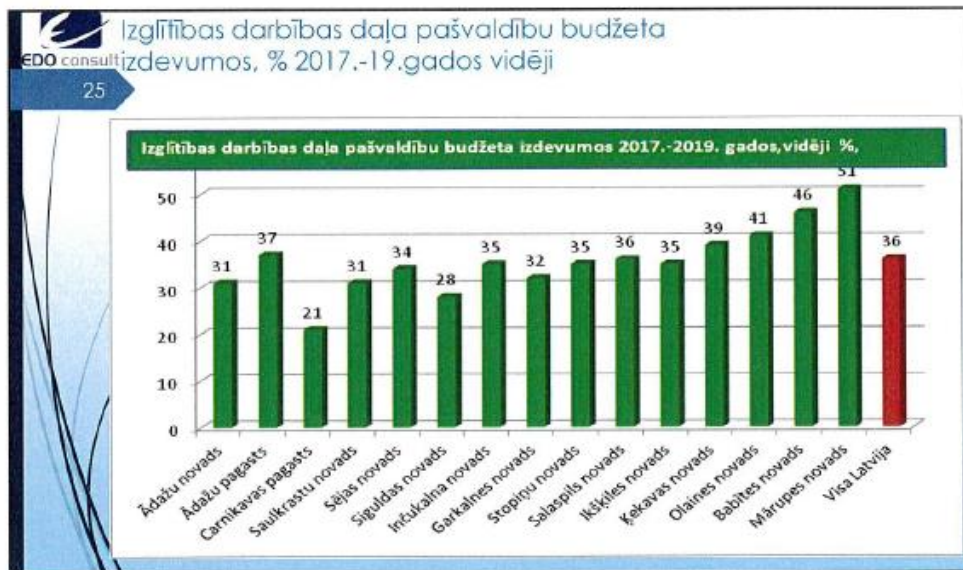


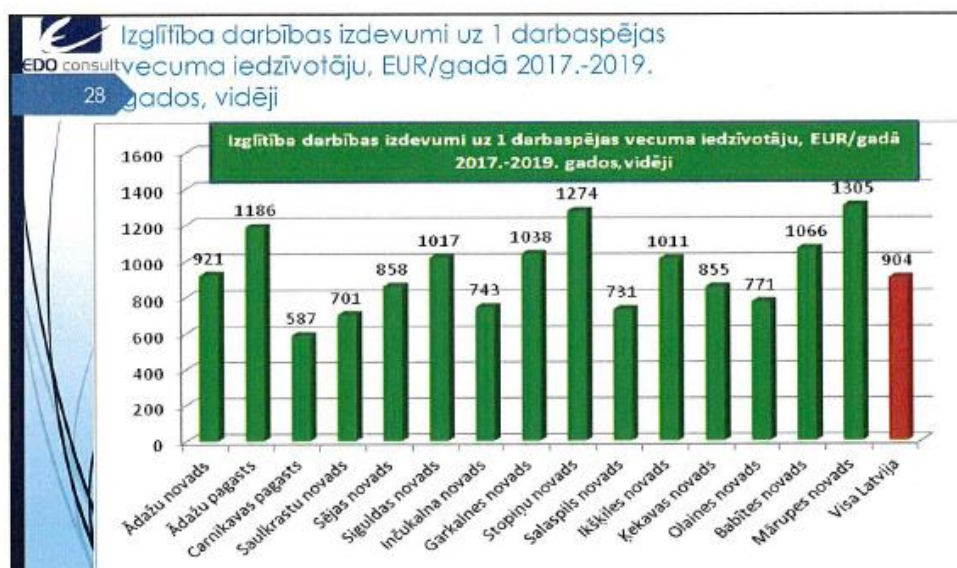
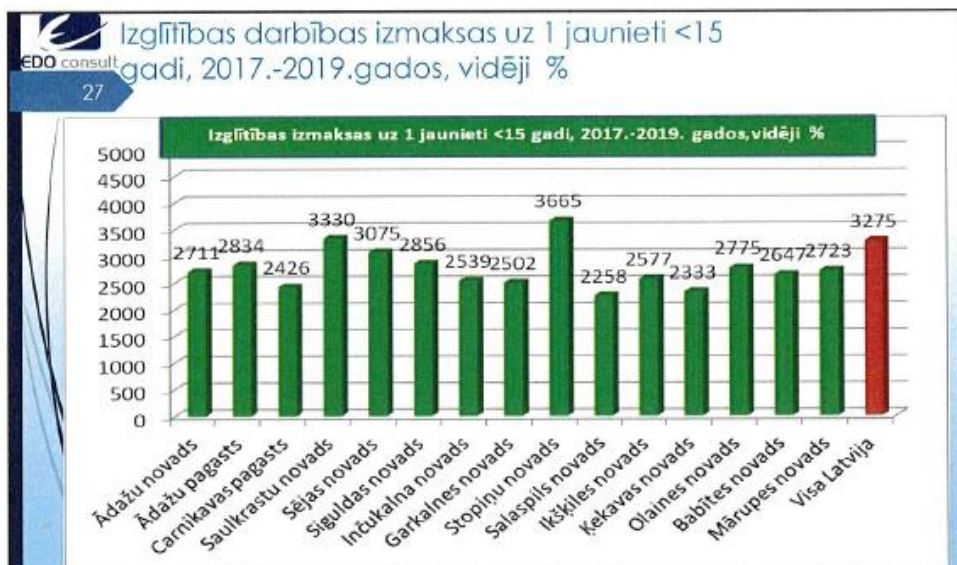












**EDO consult**  
29

## Un, bez tam – novada sabiedrības politiskās izšķiršanās

- **Kopiena ↔ pašvaldība**
  - pašvaldība - pašu valdība
    - politiskie lēmumi - sabiedrības lēmumi
    - efektīva un atbildīga pārvaldība
  - Vietējo kopienu stiprināšana un iniciatīvas veicināšana
- **Darbs un mobilitāte**
  - gultasvieta vs darbavieta
- **Atšķirības un harmonizēšana**
  - Iedzīvotāju skaita izaugsme
    - kas finansē infrastruktūru –
      - ielas, notekūdeņi, izglītība
  - sociālais atbalsts vs darbības atbalsts

**EDO consult**

## Un tāpēc – kā balansēts kompromiss tuvajai nākotnei

IP1: Labas infrastruktūras novads	IP2: Videi draudzīgs un darbīgs novads	IP3: Izglītots un labklājīgs novads	IP4: Pašu pārvaldīts novads
<ul style="list-style-type: none"> <li>•VTP1: Attīstīta un racionāla inženiertehniskā infrastruktūra</li> <li>•VTP2: Darbspējīgas polderu un citas meliorācijas sistēmas</li> <li>•VTP3: Attīstīta, droša un mobila satiksmes infrastruktūra</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•VTP4: Aizsargāta un sakopta vide brīvā laika pavadīšanai</li> <li>•VTP5: Efektīva resursu izmantošana</li> <li>•VTP6: Klimatneitrāla enerģijas ģenerācija un izmantošana</li> <li>•VTP7: Uzņēmējdarbībai pielāgota novada teritorija</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•VTP8: Pieejama un daudzpusīga izglītība</li> <li>•VTP9: Daudzveidīgu sociālo un veselības pakalpojumu pieejamība</li> <li>•VTP10: Sporta aktivitāšu pieejamība un daudzveidība</li> <li>•VTP11: Novada kultūrvides attīstība</li> <li>•VTP12: Iedzīvotāju dzīves stabilitāte un drošība</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•VTP13: Racionāla ilgtspējīgas attīstības vadība</li> <li>•VTP14: Attīstīta sadarbība ar citām pašvaldībām, iestādēm un organizācijām</li> <li>•VTP15: Aktīva vietējo kopienu stiprināšana un iesaiste pašvaldības darbā</li> <li>•VTP16: Kvalitatīva pašvaldības, pašvaldības iestāžu un uzņēmumu darba organizācija</li> </ul>

Attēls 6 Ādažu novada ilgtermiņa un vidējā termiņa prioritātes





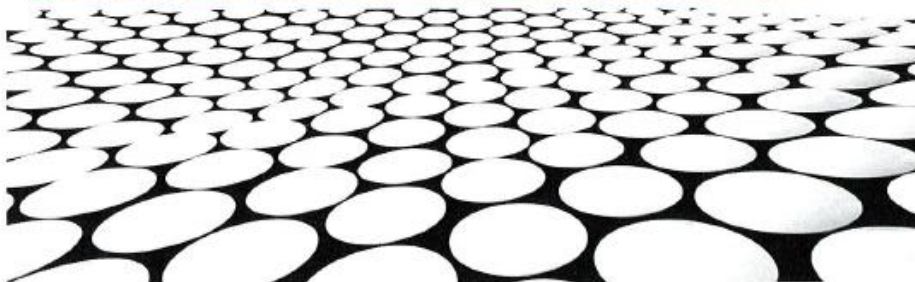
## **Prezentācija par Vides pārskata projektu**

5.pielikums

## ĀDAŽU NOVADA ATTĪSTĪBAS PROGRAMMA 2021.- 2027.GADAM

STRATĒGISKAIS IETEKMES UZ VIDI NOVĒRTĒJUMS

VIDES PĀRSKATA PROJEKTA REDAKCIJAS PUBLISKĀ APSPRIEŠANA, 29.04.2021., ZOOM PLATFORMA



### STRATĒGISKAIS IETEKMES UZ VIDI NOVĒRTĒJUMS (SIVN)

- Plānošanas dokuments: Ādažu novada attīstības programma 2021.-2027.gadam.
- SIVN nepieciešamību nosaka Vides pārraudzības valsts biroja lēmums, kurš pieņemts pamatojoties uz normatīvo aktu prasībām.
- Kārtību un saturu nosaka Ministru kabineta 23.04.2004. noteikumi Nr.157 «Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums».
- Atzinumi par SIVN no – Dabas aizsardzības pārvaldes, VVD reģionālās vides pārvaldes, Veselības inspekcijas.

## SIVN MĒRĶIS

- Apzināt un novērtēt plānošanas dokumenta un tajā ietverto telpiskās struktūras elementu (apdzīvojuma struktūra, transporta infrastruktūra, t.sk. velo un ūdens transporta infrastruktūra, dabas teritorijas, kultūrvēsturiskais mantojums, ražošanas teritorijas un Ādažu militārais poligons) attīstības un plānošanas iespējamo ietekmi uz vidi.
- Vides pārskatā tiek analizēta plānošanas dokumenta atbilstība izvirzītajiem starptautiskajiem, nacionālajiem un reģionālajiem vides aizsardzības politikas mērķiem un kritērijiem, spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem, kā arī vērtēti plānošanas dokumenta risinājumi, pirms tam veicot esošā vides stāvokļa novērtējumu.

## BŪTISKĀKĀS IETEKMES UZ VIDI NOVĒRTĒJUMS

- iespējamās ietekmes:
  - tiešās ietekmes – tieša un nepastarpināta iedarbība, radot izmaiņas apkārtējā vidē
  - netiešās ietekmes – ietekmes, kuras mijiedarbojoties ar vidi, pastarpināti rada izmaiņas apkārtējā vidē
  - īstermiņa ietekmes – izpaužas plānošanas dokumenta ieviešanas laikā vai īsu laiku pēc ieviešanas
  - ilgtermiņa ietekmes – ietekmes, kuras turpinot uzsāktu attīstības virzienu un uzturot sasniegto rezultātu, saglabāsies ilgtermiņā
  - pozitīvās ietekmes – ietekmes, kas vērstas uz vides kvalitātes uzlabošanu, slodzes uz apkārtējo vidi mazināšanu un ierobežošanu, dabas resursu stāvokļa uzlabošanu, dabas resursu racionālu izmantošanu
  - negatīvās ietekmes – ietekmes, kuras var izraisīt vides stāvokļa kvalitātes pasliktināšanos, slodzes uz vidi palielināšanu un dabas resursu noplicināšanu, to stāvokļa pasliktināšanu
  - ietekmju mijiedarbības

## TIEŠA, POZITĪVA, ILGTERMIŅA IETEKME

- Sagaidāma, īstenojot šādus telpiskās struktūras elementu attīstības virzienus jeb vēlamās ilgtermiņa izmaiņas:
  - ciemu robežas un apbūves koncentrēšana ciemos, krasi ierobežojot izklaidus apbūves attīstību, apbūvi koncentrējot ap esošajiem infrastruktūras tīkliem, tos paplašinot
  - transporta infrastruktūras attīstība, i.sk. veloceļu attīstībā un ņemot vērā Rīgas metropoles areala transporta sistēmas attīstību
  - dabas teritoriju (ĪADT, Rīgas jūras līča piekraste, Gauja u.c. ūdeņu teritorijas) ilgtspējīga iekļaušanās novada ekonomiskajā aktivitātē un publiskās ārtelpas izmantošanā, ņemot vērā normatīvo aktu prasības

Šie pasākumi sniegs ieguldījumu gaisa kvalitātes uzlabošanā, siltumnīcefekta gāzu emisijas samazināšanā, pazemes un virszemes ūdeņu kvalitātes uzlabošanā, dabas vērtību saglabāšanā un antropogēnās slodzes mazināšanā.

## PASĀKUMI NEGATĪVO IETEKŅU MAZINĀŠANAI

- Plānošanas stadija – IAS ietverto vadlīniju ievērošana hierarhiski zemāka līmeņa plānošanas dokumentu izstrādē (teritorijas plānojums, lokālplānojums, tematiskais plānojums): normatīvo aktu ievērošana, būvniecības dokumentācijas sagatavošana, teritorijas detalizētāka izpēte
- Ieviešanas stadija – ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras, ietekmes uz Natura2000 teritoriju novērtējums, tehniskie noteikumi.

---

## **TURPMĀKĀS RĪCĪBAS**

- Priekšlikumu / komentāru saņemšana no sabiedrības un institūcijām līdz 2021.gada 21.maijam.
- Vides pārskata precizēšana pēc publiskās apspriešanas, ņemot vērā tās rezultātus.
- Precizētā Vides pārskata iesniegšana Vides pārraudzības valsts birojam.
- Atzinuma saņemšana no Vides pārraudzības valsts biroja.

---

**PALDIES PAR UZMANĪBU!**