

**Sabiedrības iebildumi un priekšlikumi par attīstības plānošanas dokumentu – Ādažu novada ilgtspējīga attīstības stratēģijas (2013.-2037.) 1.redakcija**

Nr.p.k.	Iebilduma / priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma / priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums / priekšlikums nav ņemts vērā
1.	Valsts aizsardzības militāro objektu un iepirkumu centrs, Vides nodaļa	Aizsargājamo ainavu apvidus „Ādaži” arī ir Natura 2000 teritorija.	Ņemts vērā	Veiktas korekcijas sadaļā „Novada vizītkarte” un sadaļā „1.2. Zemes un dabas resursi”.
2.		Kļūda 5. lpp. – vārda „aizsargājās” vietā jābūt „aizsargājamās”.	Ņemts vērā	Veiktas korekcijas sadaļā „1.2. Zemes un dabas resursi”.
3.		Aizsargājamo ainavu apvidus „Ādaži” daļēji ietilpst Ādažu poligona teritorijā.	Ņemts vērā	Veiktas korekcijas sadaļā „1.2. Zemes un dabas resursi”, sadaļā „2.4. Novada ekonomiskā specializācija” un sadaļā „3.5.3. Ainaviski vērtīgās teritorijas”.
4.		Kartēs (ar svītrojumu) atzīmēt aizsargājamo ainavu apvidus „Ādaži” dienvidu daļu.	Ņemts vērā	Veiktas korekcijas attēlos.
5.		Kartēs norādīt pareizu Dzelves-Kroņa purva dabas lieguma robežu.	Ņemts vērā	Liegums ietilpst AAA „Ādaži” teritorijā, kas Stratēģijas attēlos atzīmēts ar raustītu līniju.
6.		Teksts „Ņemot vērā reto un bioloģiskajai daudzveidībai nozīmīgo biotopu, kā arī reto un īpaši aizsargājamo sugu sastopamību, teritorijai ir izstrādāts dabas aizsardzības zonējums, nodalot divas aizsargājamo dabas teritoriju grupas – stingras aizsardzības (dabas liegums „Lieluikas un Mazuikas ezers”, 24 meža atslēgas biotopi, 4 neregulēto upju aizsargjoslas, mikroliegums) un	Ņemts vērā	Veiktas korekcijas sadaļā „3.4.4. Nacionālo interešu telpa”.

1

Nr.p.k.	Iebilduma / priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma / priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums / priekšlikums nav ņemts vērā
		ierobežotas darbības aizsargājamās dabas teritorijas (11 mikro liegumi, 15 kāpu biotopi, 5 mežu biotopi, 2 purvu biotopi, 3 regulēto upju aizsargjoslas). Stingras aizsardzības dabas teritorijas Ādažu poligonā ir teritorijas ar pilnīgu militārās (civilās) darbības aizliegumu.” ir nepareizs un jāaizvieto ar informāciju no Ādažu aizsargājamā ainavu apvidus dabas aizsardzības plāna.		
7.		Poligona teritorijā iespējams organizēt auto un moto sporta sacensības un testa braucienus vai militarizētu (apsardzes) organizāciju apmācības, slēdzot līgumu ar Ādažu poligona apsaimniekotāju Valsts aizsardzības militāro objektu un iepirkumu centru.	Ņemts vērā	Veiktas korekcijas sadaļā „3.4.4. Nacionālo interešu telpa”.
8.		Augu un dzīvnieku vērošana dabas lieguma teritorijā, kā arī teritorijas apmeklēšana civilām personām atļauta tikai iepriekš to saskaņojot ar NBS un / vai Valsts aizsardzības militāro objektu un iepirkumu centru.	Ņemts vērā	Veiktas korekcijas sadaļā „3.4.4. Nacionālo interešu telpa”.
9.		Teksts „Ievērot militārās (civilās) darbības aizliegumus stingras dabas aizsardzības zonā un militārās (civilās) darbības ierobežojumus īpaši aizsargājamo sugu un biotopu atradnēs, kā arī ekoloģiski jutīgos biotopos ierobežotas darbības aizsargājamās dabas teritorijās.” ir nepareizs. NBS ievēro Aizsardzības ministrijas normatīvos aktus, kas izdoti saskaņā ar Ādažu aizsargājamo ainavu	Ņemts vērā	Veiktas korekcijas sadaļā „3.4.4. Nacionālo interešu telpa”.

2

Nr.p.k.	Iebilduma / priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma / priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums / priekšlikums nav ņemts vērā
		apvidus dabas aizsardzības plānu.		
10.		Ādažu poligona teritorijā un tā tiešā tuvumā noteikti nevarēs veidot ne dabas un izziņu takas, ne autostāvvietas un atpūtas vietas.	Nav ņemts vērā	Jāveicina Aizsardzības ministrijas sadarbību ar Ādažu novada pašvaldību un iedzīvotājiem. Stratēģiskā vēlme – iepazīstināt interesentus ar dabu Ādažu poligona teritorijā.
11.	Inga Bridāga	Nodaļā 3.5.2. netiek runāts par kultūrvēsturisko objektu – Sūkņu staciju. Stratēģijā parādās tikai Rīgas ūdens apgādes muzejs, bet dabā eksistē vesels vēsturisko ēku komplekss, kuru apsaimnieko gan Rīgas ūdens, gan Baltezera nami. Būtu lietderīgāk izmantot jēdzienu – kultūrvēsturiskais objekts Sūkņu stacija, kam nepieciešama adekvāta kompleksa restaurācija, apsaimniekošana, īpaši lietošanas noteikumi un ēkas kompleksu pārraudzību vajadzētu nodot profesionālu speciālistu rīcībā, pretējā gadījumā tiks zaudētas patiesas kultūras vērtības.	Ņemts vērā	Veiktas korekcijas sadaļā „3.5.2. Kultūrvēsturiski nozīmīgās teritorijas”.
12.	Ernests Dreimanis	Telpiskās attīstības perspektīvas vēlamās ilgtermiņa izmaiņas papildināt ar: Izbūvēt Jaunkūlas / Plostnieku ielas – kanāla ielu savienojumu (vecā kanāla dambja vietā) tilta veidā pār Gaujas – Baltezera kanālu. Šobrīd pastāv problēma: Alderu ciemata nošķirtība no Ādažu ciema, Jaunkūlas/Plostnieku ielu rajona attīstības trūkums. Lai attīstītu Alderus par vietējas nozīmes centru	Ņemts vērā	Stratēģija atbalsta racionālu ceļu un ielu tīklu, veidojot vienotu un savstarpēji saistītu transporta sistēmu, kā arī centra savienojumu ar citām apdzīvotām vietām. Konkrēti objekti stratēģijā netiek norādīti.

3

Nr.p.k.	Iebilduma / priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma / priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums / priekšlikums nav ņemts vērā
		nepieciešams izbūvēt jaunu savienojumu pār Gaujas-Baltezera kanālu vecā dambja vietā, jo šādi būtu iespējams: a) samazināt transporta kustības attālumu Skola/bērnudārzs – Alderu centrs par 1,5km. b) Optimizēt transporta plūsmas un iedzīvotāju nokļūšanu starp Ādažiem un Alderiem, c) izveidot jaunus veloceļu maršrutus un atpūtas iespējas pie Gaujas – Baltezera kanāla. d) Tāpat papildus rastos ekonomiskais attīstības grūdiens šobrīd maz izmantotajām teritorijām gar Jaunkūlas un Plostnieku ielu.		
13.	Inese Diedrika	Izveidot veloceļu Ādaži-Garkalne.	Ņemts vērā	Stratēģija atbalsta veloceļu infrastruktūras attīstību novadā. Konkrēti objekti stratēģijā netiek norādīti.
14.	Saulkrastu novada dome	Punktā 1.4.jāprecizē uzņēmumu skaits.	Ņemts vērā	Veiktas korekcijas sadaļā „1.4. Ekonomika”.
15.		Par „Rail Baltica” pieturu – pēc pēdējās informācijas, kā vienīgā pietura figurē Stopiņi.	Pieņemts zināšanai	
16.	Edgars Verners	Izbūvēt no Baltezera kapiem gar Baltezera ielu līdz Garkalnes pagasta robežai riteņbraucēju gājēju ceļu.	Ņemts vērā	Skatīt atbildi uz 13.jautājumu.
17.		Vienoties ar Garkalnes pagastu šādu pašu ceļu izbūvēt no robežas līdz Jaunciema gatvei Bukultos.	Ņemts vērā	Skatīt atbildi uz 13.jautājumu.
18.		Organizēt pa izbūvēto ceļu nākotnē riteņbraucēju	Ņemts vērā	Stratēģija atbalsta sporta un

4

Nr.p.k.	Iebilduma / priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma / priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums / priekšlikums nav ņemts vērā
		tautas braucienu „Apkārt Lielajam Baltezeram”.		atpūtas aktivitātes, to nodrošinošo objektu izbūvi. Konkrēti pasākumi stratēģijā netiek norādīti.
19.	Andrejs Petskojs	Lai uzlabotu Ādažu novada kopējā tēla pievilcību un palielinātu apskates vietas skaitu novadā, ir priekšlikums uzbūvēt „Skatu torni” netālu no Kultūras centra pie Gaujas, laukumā, kurā nojaucas garāžas.	Ņemts vērā	Stratēģija atbalsta ar tūrismu un atpūtu saistītas infrastruktūras attīstību novadā. Konkrēti objekti stratēģijā netiek norādīti.
20.	Jānis Pērkonis	Parkos un publiskās vietās, kur ir soliņi, paredzēt bezmaksas WiFi lietošanas iespējas.	Ņemts vērā	Stratēģija atbalsta informācijas tehnoloģiju attīstību novadā, kā arī interneta pieejamību publiskās vietās. Veiktas korekcijas sadaļā „3.3. Galvenie transporta koridori un infrastruktūra, kā arī maģistrālie inženierkomunikāciju tīkli un objekti”.
21.	Carnikavas novada dome	Dokumenta projektā nav iekļauta informācija par reģionālo valsts autoceļu P1 Rīga-Carnikava-Ādaži, kas ikdienā kalpo arī Ādažu novada iedzīvotāju pārvietošanās uz Rīgas pilsētu, kā arī Carnikavas novada rekreācijas teritorijām vajadzībām, ierosinām iekļaut ceļa attīstības nepieciešamību dokumenta gala versijā.	Ņemts vērā	Veiktas korekcijas sadaļā „Novada vizītkarte” un sadaļā „1.5. Transporta infrastruktūra”.
22.		Ņemot vērā Carnikavas novada pašvaldības teritorijā esošo rekreācijas un kūrorta resursu – Baltijas jūras piekrasti ar kāpu zonu, kā arī Ādažu novadā attīstīto veselības aprūpi, ierosinām	Ņemts vērā	Veiktas korekcijas sadaļā „1.8. Funkcionālo saišu stiprināšana”.

5

Nr.p.k.	Iebilduma / priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma / priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums / priekšlikums nav ņemts vērā
		nākotnē koncentrēt resursus un Ādažu slimnīcā veicināt kūrortoloģijas pakalpojumu attīstību un kopīgu pakalpojumu radīšanu.		
23.		Ņemot vērā to, ka EuroVelo 10 maršruts ir plānots gar Vidzemes šoseju, bet Euro Velo 13 maršruts ir plānots gar Baltijas jūras piekrasti Carnikavas novadā, kā arī velo eksperti posmu gar autoceļu A1 atzinuši par bīstamu velobraucējiem, ierosinām veidot savienojumu starp Euro Velo 10 un 13 maršrutiem caur Ādažu novadu, veicinot līdzsvarotu infrastruktūras veidošanos un jaunu tūrisma pakalpojumu attīstības iespējas Ādažu novadā.	Ņemts vērā	Stratēģija atbalsta veloceliņu infrastruktūras attīstību novadā. Veiktas korekcijas sadaļā „1.8. Funkcionālo saišu stiprināšana” un sadaļā „3.3. Galvenie transporta koridori un infrastruktūra, kā arī maģistrālie inženierkomunikāciju tīkli un objekti”.
24.		Iesakām papildināt funkcionālās saites ar Carnikavas novadu – rekreācijas un atpūtas sasaiste Baltijas jūras piekrastes kontekstā.	Ņemts vērā	Skafft atbildi uz 22.jautājumu.
25.		Dokumenta projektā nav saprotams vai laivu piestātnes plānots attīstīt pie Gaujas tilta pār A1 ceļu vai pie Gaujas tilta Ādažu ciema centrā. Lai neveidotu sadrumstalotu infrastruktūru, kā arī ņemto vērā jau izveidoto laivu infrastruktūru pie Gaujas tilta uz A1 ceļa, rosinām jaunu laivu piestātņi veidot pie tilta Ādažu ciema teritorijā.	Ņemts vērā	Stratēģija atbalsta laivu piestātņu izveidi pie Gaujas tiltiem tur, kur ir ceļš. Veiktas korekcijas sadaļā „3.1. Nozīmīgākie esošie telpiskās struktūras elementi un vēlamās ilgtermiņa izmaiņas” un sadaļā „3.4.3. Rekreācijas telpa”.
26.		Kopumā ir atbalstāma iecere savienojumam ar Rīgas ostu, izveidojot A1 savienojumu ar Jaunciema gatvi Rīgā, bet plānojot izveidot jaunu dzelzceļa atzaru, būtu jāvērtē kompleksi ar pārējo transporta tīklu.	Ņemts vērā	Veiktas korekcijas sadaļā „3.3. Galvenie transporta koridori un infrastruktūra, kā arī maģistrālie inženierkomunikāciju tīkli un objekti”.

6

Nr.p.k.	Iebilduma / priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma / priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums / priekšlikums nav ņemts vērā
27.		Nepiekrītam apgalvojumam, ka kaimiņu novada teritorijās esošās sūkņu stacijas nedarbojas, jo tas neatbilst patiesībai un sūkņu staciju darbība tiek nodrošināta atbilstoši normatīvo aktu prasībām. Lielāko problēmu rada nekoptie grāvji, kas Laveru poldera gadījumā lielākoties atrodas Ādažu novada administratīvajā teritorijā. Nākotnē būtu jāparedz, ka Carnikavas un Ādažu pašvaldības sadarbojas Laveru un Eimuru-Mangaļu polderu infrastruktūras (it īpašu sūkņu staciju) uzturēšanā un attīstībā. Pagaidām lielākā problēma ir tā, ka Ādažu pašvaldība nav piedalījies ar finansējumu polderu sistēmas uzturēšanā.	Ņemts vērā	Veiktas korekcijas sadaļā „3.2. Apdzīvojuma struktūra un publisko pakalpojumu klāsts”.
28.		Ņemot vērā to, ka Carnikavas pašvaldība ir izveidojusi kolumbāriju ar pietiekamu kapacitāti Sigulā ciemā, aicinām izvērtēt nepieciešamību veidot līdzīgu infrastruktūru Ādažu ciemā, kā arī apsvērt sadarbības iespējas jau esošās infrastruktūras izmantošanā.	Nav ņemts vērā	Stratēģija atbalsta jauna kolumbārija izveidi Ādažu novada teritorijā.
29.		Ņemot vērā Carnikavas iedzīvotāju regulāras sūdzības par Ādažu lidlauka darbību (trokšņu radītie dzīves un uzņēmējdarbības vides pasliktinājumi), kā arī to, ka infrastruktūra atrodas tieši uz Carnikavas novada administratīvās teritorijas robežas, bez detalizētas ietekmes uz vidi veikšanas un sabiedriskās apspriešanas veikšanas Carnikavas novadā, neatbalstām ieceri paplašināt lidlauka darbību. Ja lidlauku paplašina, tad noteikti vajadzētu paredzēt, ka pacelšanās un	Nav ņemts vērā	Stratēģija atbalsta Ādažu lidlauka attīstību.

7

Nr.p.k.	Iebilduma / priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma / priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums / priekšlikums nav ņemts vērā
		nosēšanas ir no Ādažu puses. Ja paplašina lidlauku, tad obligāti ir jāinformē Carnikavas novada pašvaldības teritorijas pieguļošo zemju īpašnieki.		
30.		Vajadzētu stratēģijā paredzēt kopīga ūdens vada izbūvi no Ādažiem uz Carnikavu, pievienojoties pie „Rīgas ūdens” vada, jo Carnikavai attīstoties, varētu būt problēma ar dzeramā ūdens pieejamību un pie reizes, varētu lielu daļu Ādažu teritorijas nodrošināt ar ūdensapgādi.	Ņemts vērā	Stratēģija atbalsta sadarbību ar blakusesošām pašvaldībām ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumu attīstībā
31.		Carnikavas pašvaldība ir par 330 kV līnijas izveidi, bet ne tikai pa esošās 110 kV līnijas vietu, jo tā tagad šķērso blīvi apdzīvotas teritorijas.	Pieņemts zināšanai	
32.	Gunta Dundure	Atsaucoties uz Stratēģijas Vadlīnijas apdzīvojuma attīstībai un plānošanai 5., 15. un 26.punktiem un 3.4.3.sadaļas 4.punktu, nomainīt zonējumu pie Lielā Baltezera, Baltezera ielā 1, kur ir bijis izbūvēts Viesu nams un atstāt tādu teritorijas zonējumu kā pārejai teritorija pie Baltezera ciema.	Ņemts vērā	Stratēģija atbalsta kvalitatīvas dzīves vides nodrošināšanu novadā un publiski pieejamas atpūtas teritorijas vietējas nozīmes centros. Zonējuma maiņa ir teritorijas plānojumā risināms jautājums.
33.		Sadaļā 3.3. Neveicināt maģistrālā autoceļa izbūvi gar Baltezera ciemu. Kāda saistība šai maģistrālei ar Āņu ciema attīstību. Tas ir pretrunā ar Vadlīniju transporta un inženierkomunikāciju attīstībai un plānošanai 13.punktu. Ciems, kas ir retinātas apdzīvojamās apbūves un rekreācijas telpa, kļūs par maģistrālā autoceļa pieguļošu teritoriju ar visām no tā izrietošām sekām. Ir pretrunā arī ar 1. minētajiem punktiem, kā arī ar 3.4.3.Rekriācijas	Nav ņemts vērā	Stratēģijā norādītais Baltezera Rietumu apvedceļš ir izvēlēts ārpus Baltezera ciema, 400m no ciema robežas.

8

Nr.p.k.	Iebilduma / priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma / priekšlikuma būtība	Nemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums / priekšlikums nav ņemts vērā
		telpa 1.,2.un 14.punktiem.		
34.	Āris Baumgarts	Teritorijas un infrastruktūru plānojumos iekļaut: Apdzīvotajai vietai „Upmalas” paredzēt dzīvojamo māju un darījumu apbūves teritorijas lietojumu un atbilstošus ilgtermiņa plānus šīs teritorijas attīstībai (inženierkomunikāciju – brauktuves, ūdensapgāde u.c.).	Ņemts vērā	Stratēģija atbalsta pakalpojumu sniegšanai nepieciešamo jaunu infrastruktūras objektu izveidi. Konkrēti objekti stratēģijā netiek norādīti.
35.		Teritorijas un infrastruktūru plānojumos: Panākt Gaujas palu iespējamības un gruntsūdens līmeņa izmaiņu iespējamības esošās situācijas nepasliktināšanos, kas izmainīsies, pēc pašvaldības – Carnikavas novads uzsāktās, Gaujas abu krastu aizsargdambju projektu realizācijas.	Ņemts vērā	Stratēģija atbalsta pretplūdu pasākumu nodrošināšanu, dambju par Gauju būvniecību, sadarbību ar kaimiņu pašvaldībām izpētē un būvniecībā.
36.		Teritorijas un infrastruktūru plānojumos: Lūdzu izskatīt iespēju un paredzēt agrāk funkcionējošās gruntsūdeņu regulācijas sistēmas funkcionalitātes pilnu atjaunošanu „Upmalu” teritorijā.	Ņemts vērā	Skatīt atbildi uz 35. jautājumu.
37.		Teritorijas un infrastruktūru plānojumos: Paredzēt gājēju / velobraucēju un mopēdu satiksmes ceļa izveidi posmā no „Upmalām” līdz Ādažu vidusskolai un Ādažu novada centram, jo pašreiz esošā ceļa izmantošana šādai satiksmei ir bīstama satiksmes dalībniekiem (piemēram atļautais autotransporta kustības ātrums ir 90 km/h, posmi 70 un 50 km/h; bet šo ceļu izmanto bērni un jaunieši pārvietojoties ar velosipēdiem uz Ādažu vidusskolu un sporta centru. To izskatot lūdzu ņemt vērā arī šajā ceļa posmā esošās	Ņemts vērā	Skatīt atbildes uz 12. un 13. jautājumu.

Nr.p.k.	Iebilduma / priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma / priekšlikuma būtība	Nemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums / priekšlikums nav ņemts vērā
		apdzīvotās vietas un privātmājas.		
38.		Teritorijas un infrastruktūru plānojumos: Paredzēt atbalstu iedzīvotāju iniciatīvai un realizācijā esošajam projektam – atpūtas zonas un vides izveide, turpmāka uzlabošana un attīstība pašvaldības teritorijā pie „Upmalām”. Lūdzu skatīt saistīto projektu par šo vietu. Atbalstu laivu un ūdens transporta līdzekļu piestātnes izveidi, kā ir paredzēts šajā stratēģijā.	Ņemts vērā	Stratēģija atbalsta iedzīvotāju aktīvu iesaisti savas dzīves vides uzlabošanai. Konkrēti objekti stratēģijā netiek norādīti.
39.		Teritorijas un infrastruktūru plānojumos: Paredzēt nākotnē izveidot trokšņu norobežojošo barjeru starp autoceļu Rīga – Tallina un „Upmalu” apdzīvoto vietu, ņemot vērā transporta plūsmu šajā autoceļā.	Ņemts vērā	Stratēģija atbalsta kvalitatīvas dzīves vides nodrošināšanu novadā, trokšņu slāpējošo sienu izbūvi. Konkrēti objekti stratēģijā netiek norādīti.
40.		Teritorijas un infrastruktūru plānojumos: Uzlabot sabiedriskā transporta pieejamību „Upmalu” teritorijā, nokļūšanai novada centrā, vidusskolā un valsts galvaspilsētā.	Ņemts vērā	Stratēģija atbalsta sabiedriskā transporta satiksmes iespējas līdz augstāka līmeņa centram. Konkrēti maršruti stratēģijā netiek norādīti.
41.		Teritorijas un infrastruktūru plānojumos: Plānojot novada centra attīstību, ir jāpaplašina autostāvvietu pieejamība pie mūsu sabiedriskajām vietām – „Gaujas centra”, vidusskolas, sporta centra, Vējupītes, PII, jo to apjoms jau šobrīd nav pietiekamas.	Ņemts vērā	Veiktas korekcijas sadaļā „3.3. Galvenie transporta koridori un infrastruktūra, kā arī maģistrālie inženierkomunikāciju tīkli un objekti”.
42.		Plānā vēlams iekļaut Pierīgas bērnu un jauniešu sporta skolas un Ādažu mūzikas un mākslas skolas tālāko attīstību un izaugsmi, iespējamo paplašināšanu, ņemot vērā demogrāfijas	Ņemts vērā	Veiktas korekcijas sadaļā „3.2. Apdzīvojuma struktūra un publisko pakalpojumu klāsts”. Konkrētas iestādes stratēģijā

Nr.p.k.	Iebilduma / priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma / priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums / priekšlikums nav ņemts vērā
		tendences.		netiek norādītas.
43.	Sabiedriskās apspriešanas sanāksmes dalībnieki	Par Baltezera ielas trasējuma maiņu.	Nav ņemts vērā	Tas nav stratēģijas jautājums. Tas ir pašvaldības ceļš un tāds tas arī paliks. Nekādas aktivitātes šajā jautājumā nenotiek. Ja kādreiz tiks turpināta iesāktā detalplānojuma izstrāde, tā publiskās apspriešanas laikā visi iedzīvotāji tiks aicināti izteikt savus iebildumus / ierosinājumus, bet līdz šim šāda publiskā apspriešana vēl nav notikusi.
44.		Stratēģijā būtu jānorāda, kā tajā paredzētos mērķus plānots sasniegt pa gadiem (piem., līdz kuram gadam plānots izbūvēt pirmsskolas izglītības iestādes Baltezerā, Alderos un Garkalnē.	Nav ņemts vērā	Stratēģijā tiek norādīti ilgtermiņa mērķi, nekonkretizējot – kurā gadā tos būtu jāsasniedz. Tas, kādus pasākumus kad plānots īstenot, parādās Attīstības programmā, kas ir vidēja termiņa dokuments un kas tiek gatavota, balstoties uz Stratēģijā noteikto. Esošās Attīstības programmas darbības laiks ir 2017.gads un tajā jaunu pirmsskolas izglītības iestāžu būvniecība nav paredzēta. Tas būs jāplāno nākamajā Attīstības programmā. Turklāt visus vēlamos pakalpojumus, kuri ir norādīti Stratēģijā, nav obligāti

11

Nr.p.k.	Iebilduma / priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma / priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums / priekšlikums nav ņemts vērā
				jānodrošina pašvaldībai – arī privātā sektora pārstāvji var iesaistīties to piedāvāšanā.
45.		Par Teritorijas plānojumu – vai tas joprojām ir spēkā? Esošais Teritorijas plānojums daudzās vietās ir pretrunā ar spēkā esošiem normatīviem aktiem.	Nav ņemts vērā	Teritorijas plānojums ir spēkā līdz jauna Teritorijas plānojuma apstiprināšanas. Jaunais TP tika uzsākts, taču tā izstrāde šobrīd ir pārtraukta, gaidot jaunus likumdošanas aktus plānošanas jomā.
46.		Kā tiks nodrošināta Stratēģijas īstenošanas uzraudzība?	Ņemts vērā	Tas ir noteikts Stratēģijas sadaļā „Īstenošana un uzraudzība”. Turklāt Stratēģijā definētajiem stratēģiskajiem mērķiem ir noteikti sasniedzamie rezultāti, kurus izvērtējot varēs noteikt – vai tie ir sasniegti.
47.		Kā liecina attīstītāju informācija, šobrīd ārpus Rīgas daudzstāvu māju būvniecība netiek plānota. Kā tas ietekmēs teritorijas zonējumu? Vai tas tiks pārskatīts?	Nav ņemts vērā	Stratēģija neatbalsta daudzstāvu māju apbūvi. Arī spēkā esošajā teritorijas plānojumā daudzstāvu dzīvojamā apbūve noteikta tikai tur, kur tā ir esoša, no jauna paredzot to attīstīt tikai Kadagā un nedaudz Ādažu centrā. Podniekos esošā daudzstāvu māju būvniecība tika atļauta tikai tāpēc, ka, izvērtējot ciemata vizualizāciju, kļuva skaidrs, ka teritorijai

12

Nr.p.k.	Iebilduma / priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma / priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums / priekšlikums nav ņemts vērā
				pietrūkst akcenta.
48.		Vai ir izvērtēts, kādi Ādažu novada domes izstrādātie un apstiprinātie dokumenti būs jāgroza, ņemot vērā Stratēģiju?	Nav ņemts vērā	Stratēģija ir plānošanas dokuments, kas hierarhiski atradīsies virs pārējiem pašvaldības plānošanas dokumentiem. Gatavojot to, tika skatīts, lai Attīstības programma pēc iespējas nonāktu pretrunā ar to, jo šis dokuments ir jau izstrādāts, bet zemāka līmeņa pašvaldības pieņemtie dokumenti netika skatīti.
49.		Par apbūvi pie Lielā Baltezers. Lielais Baltezers ietilpst Ādažu un Garkalnes novadu teritorijās, taču šobrīd nosacījumi, kādus izvirza katra no pašvaldībām saistībā ar apbūvi krasta zonā, atšķiras. Kas to nosaka un vai nākotnē nebūtu jāvienojas par vienotu nosacījumu izstrādi?	Ņemts vērā	To, kādus nosacījumus izvirza katra pašvaldība saistībā ar apbūvi krastu zonā, nosaka konkrētā pašvaldība. Jebkurai būvniecībai jāskatās – vai tā ir notikusi saskaņā ar apstiprinātu būvprojektu un kas to ir saskaņojis. Ādažu novada domei ir svarīgi saglabāt neskartas esošās krasta zonas. Veiktas korekcijas sadaļā „1.8. Funkcionālo saišu stiprināšana”.
50.		Vai Stratēģijā ir pētīts jautājumus par SIA „Ādaži-Triāde” radīto piesārņojumu Mazajā Baltezerā un iespēju šo piesārņojumu nākotnē novērst?	Nav ņemts vērā	Stratēģijā ir pateikts, kādu vidi mēs gribam redzēt novadā – lai tā ir sakopta, tīra, droša utt. Uzņēmumam „Ādaži-Triāde” ir

13

Nr.p.k.	Iebilduma / priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma / priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums / priekšlikums nav ņemts vērā
				problēmas ar notekūdeņu attīrīšanu, bet nākotnē nepietiekami attīrīto notekūdeņu novadīšanu vidē būtu iespējams novērst: AS „LATFOOD” gatavo savas notekūdeņu priekšattīrīšanas iekārtas, savukārt citus notekūdeņus tehniski būtu iespējams novadīt uz Ādažu NAI.
51.		29.lpp., 27. punktā būtu jāpadomā, vai pieminēt vārdu „biogāze”, jo guļamrajoni tās ražošanai nav tā labākā vieta.	Ņemts vērā	Veiktas korekcijas sadaļā „3.3. Galvenie transporta koridori un infrastruktūra, kā arī maģistrālie inženierkomunikāciju tīkli un objekti”.
52.		Saistībā ar 29. punktu 29.lpp., būtu arī jāpasaka, ka Ādažu novada attīstības stratēģija neatbalsta to, ko AS „Latvenergo” plāno jaunas 330 kV ELP izbūvi caur blīvas apbūves teritorijām. Nav korekti, ka uzņēmums neko neinvestē esošajā infrastruktūrā.	Nav ņemts vērā	Nav tā, ka Stratēģija neatbalsta. Mēs prasām, lai šī situācija tiek izvērtēta. Piedāvājam izvērtēt iespēju trasēt jauno līniju vienā koridorā ar „Rail Baltica”. Ja elektrības līnija paliek esošajā vietā, blīvi apdzīvotās teritorijās trase jāliek kabeli un ielu sarkano līniju robežās. Veiktas korekcijas sadaļā „3.3. Galvenie transporta koridori un infrastruktūra, kā arī maģistrālie inženierkomunikāciju tīkli un objekti”.
53.		Vai ir plānots, kā Ādažu novada infrastruktūras	Ņemts vērā	Jā, par noslodzi ir domāts. Mūsu

14

Nr.p.k.	Iebilduma / priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma / priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums / priekšlikums nav ņemts vērā
		noslodzi varētu ietekmēt blakus esošo pašvaldību ciematu attīstība? Zināms, ka Garkalnes novadā netālu no Mārsliem plānota jaunu ciematu būvniecība ar 500 mājām. Visticamāk, ka viņi izmantos Ādažu novada ceļu un tiltu infrastruktūru, lai nokļūtu pie sev nepieciešamajiem pakalpojumu centriem.		prasība saistībā ar pieminētās teritorijas attīstību, bija – izpētīt, vai pie autoceļa A1 nav vajadzīgs divlīmeņu krustojums vai arī plānot satiksmi virzienā uz Pleskavas šoseju Tika saņemta atbilde, ka strauja apbūve nav plānota.
54.		Ir meža likums, meža politika un pašvaldībai nebūtu prātīgi iejaukties šajā laukā. Ir priekšlikums sadaļu „Lauku apdzīvojuma centri” / „Ādažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija neatbalsta” papildināt ar vēl vienu punktu: Funkcionālā zonējuma maiņu ar lokālpilnojamu jaunu Mežaparka teritoriju veidošanas.	Ņemts vērā	Stratēģija neatbalsta Mežaparka apbūves zonu blīvāku kā līdz šim. Tika veiktas korekcijas sadaļā „3.2. Apdzīvojuma struktūra un publisko pakalpojumu klāsts”.
55.		Par kailcirtēm – kur tas tiek plānots?	Ņemts vērā	Kailcirtes netiek plānotas.
56.		Par kailcirtēm. Ir viedoklis, ka tās nevajag aizliegt (jo tik un tā tiek domāts par apmežošanu), un ir viedoklis – ka šādam aizliegumam ir iemesls. Pierīgas pašvaldībām būtu jāapvienojas un jāizstrādā kopīgs viedoklis šajā jautājumā.	Ņemts vērā	Visu Pierīgas pašvaldību viedokli var apkopot Rīgas plānošanas reģions. Veiktas korekcijas sadaļā „1.8. Funkcionālo saišu stiprināšana” un sadaļā „3.4.3. Rekreācijas telpa”.
57.		Pašvaldībā ir vairākas ielas, kur sarkanās līnijas ir nevis pašvaldības, bet privātpersonu īpašumā. Vai Stratēģijā nevajadzētu ielikt punktu, kas pasaka, ka pašvaldība plāno atsavināt šīs teritorijas, lai nākotnē varētu tās sakārtot?	Ņemts vērā	Tās ielas, kurās šāda problēma ir, tika būvētas sen atpakaļ. Kopš 2006. gada, kad stājās spēkā teritorijas plānojums, uzsāktot detālpilnojamu izstrādi tiek slēgts līgums ar plānojuma ierosinātāju,

15

Nr.p.k.	Iebilduma / priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma / priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums / priekšlikums nav ņemts vērā
				kur tiek noteikts, ka īstenojot detālpilnojamu ielas pēc to izbūves tiek nodotas pašvaldībai. Veiktas korekcijas sadaļā „3.3. Galvenie transporta koridori un infrastruktūra, kā arī maģistrālie inženierkomunikāciju tīkli un objekti”.
58.		Lai nodrošinātu iespēju iedzīvotājiem izmantot poligona teritoriju ogu un sēņu lasīšanai, poligona administrācijai būtu jānorāda vietas, kur iedzīvotāji varētu atstāt savus transportlīdzekļus. Šobrīd poligona teritorija tiek aizsargāta vēl stingrāk nekā Padomju laikos un iedzīvotājiem nav pieejama.	Ņemts vērā	Stratēģija atbalsta poligona teritorijas apmeklēšanu civilām personām, iepriekš to saskaņojot ar poligona apsaimniekotāju, veicinot sadarbību starp poligonu un pašvaldību. Veiktas korekcijas sadaļā „1.8. Funkcionālo saišu stiprināšana”.
59.		Par lidotāju apmācībām uz Lielā Baltezera. Tas, ka lidotāji mācību laikā nemitīgi laižas uz un paceļas no ūdens Lielā Baltezera teritorijā, traucē gan vietējos iedzīvotājus, gan maksājniekus, gan ezerā mītošos putņus. Tas rada arī bīstamas situācijas tik blīvi apdzīvotā vietā kā Baltezers.	Ņemts vērā	Ja laiks, kad lidotāji var veikt apmācības uz Lielā Baltezera, netiek ievērots, jāvērsas pašvaldības policijā. Veiktas korekcijas sadaļā „3.4.3. Rekreācijas telpa”.
60.		Ņemot vērā iedzīvotāju sūdzības par to, ka lidotāji traucē mieru, vai nevar novirzīt lidojumus uz mežu?	Ņemts vērā	Tas ir regulējams jautājums, kas ir jārisina kopīgi ar lidostas administrāciju. Veiktas korekcijas sadaļā „1.8. Funkcionālo saišu stiprināšana” un sadaļā „3.3. Galvenie transporta koridori un

16



Nr.p.k.	Iebilduma / priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma / priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums / priekšlikums nav ņemts vērā
61.		Tas, ka Carnikava īsteno projektu pretplūdu dambja izbūvei gar Gaujas krastu, ietekmēs situāciju citās pašvaldībās, arī Ādažu novadā. Vai šis jautājums ir pētīts?	Ņemts vērā	infrastruktūra, kā arī maģistrālie inženierkomunikāciju tīkli un objekti". Jā, ir pētīts – Carnikavas darbības dēļ Ādažu novadā Gaujas līmenis pacelsies par 13 līdz 20 cm. Šobrīd notiek darbs pie dambja būvniecības projektiem gan Carnikavas novadā, gan Ādažos, bet tas neatrisinās visas problēmas, kas saistītas ar plūdu draudiem. Šis jautājums ir atzīmēts arī Stratēģijā. Skatīt atbildi uz 35. jautājumu.
62.		Vai ir pētīts, kurā gadā varētu rasties problēmas ar Ādažu vidusskolas telpu pietiekamību?	Ņemts vērā	Tas nav pētīts, bet šis jautājums būtu jāskatās kopīgi ar jautājumu par pirmsskolas izglītības iestādēm. Skatīt atbildi uz 42. jautājumu.
63.		Vai detālplānojumos tiek domāts par publiskām teritorijām, kas būtu jāparedz bērnu rotaļu laukiem, ielām u.c. publiskām vietām?	Ņemts vērā	Tas ir noteikts Ādažu novada apbūves noteikumos – izstrādājot detālplānojumus publiskām vajadzībām jāparedz vismaz 20% no detālplānojumā ietvertās teritorijas. Veiktas korekcijas sadaļā „3.2. Apdzīvojamā struktūra un publisko pakalpojumu klāsts”.

17

Nr.p.k.	Iebilduma / priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma / priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums / priekšlikums nav ņemts vērā
64.		Pašvaldībai savā īpašumā būtu jāpārņem publiskās teritorijas, jo attīstītāji teritoriju, kas nav paredzēta ielām vai apbūvei, nav ieinteresēti attīstīt.	Ņemts vērā	Veiktas korekcijas sadaļā „3.2. Apdzīvojamā struktūra un publisko pakalpojumu klāsts”.
65.		Par ceļu, kas paredzēts caur Baltezera mežu uz Rīgu. Tur kaut kas notiek?	Ņemts vērā	Stratēģija atbalsta Baltezera rietumu apvedceļa būvniecību, bet darbs pie tā ir apstājies.
66.		Un kā ir ar Ziemeļu koridoru?	Ņemts vērā	Ziemeļu koridors ir paredzēts Ādažu novada teritorijas plānojumā, kā arī kaimiņu pašvaldību teritorijas plānojumos. Tagad, kad Satiksmes ministrija ir paziņojusi, ka ViaBaltica neies caur poligona teritoriju, savienojumam ar Jaunciema gatvi Rīgā, virzienā uz Rīgas ostu ir daudz lielāka nozīme. Stratēģijā norādīts autoceļa A1 savienojums ar Jaunciema gatvi.
67.		Stratēģijā būtu jāietver punkts par informācijas tehnoloģiju attīstību novada teritorijā.	Ņemts vērā	Stratēģija atbalsta kvalitatīvu informācijas tehnoloģiju attīstību. Veiktas korekcijas sadaļā „3.3. Galvenie transporta koridori un infrastruktūra, kā arī maģistrālie inženierkomunikāciju tīkli un objekti”.
68.		Par Ādažu novada galvenajām funkcionālajām telpām – teritorijas, kur atrodas 1) AS „LATFOOD”, 2) Podniekos, Gaujas ielā 27, pie	Ņemts vērā	Veiktas korekcijas attēlā „Ādažu novada galvenās funkcionālās

18

Nr.p.k.	Iebilduma / priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma / priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums / priekšlikums nav ņemts vērā
		Ādažu notekūdeņu attīrīšanas ietaisēm un 3) Muižas ielā būtu jānorāda kā ražošanas un loģistikas objektu apbūves telpa.		telpas”.
69.		Stratēģijā būtu jānorāda arī plānotie velomaršruti un veloceliņi.	Ņemts vērā	Stratēģijā netiek norādīti konkrēti veloceliņi, bet plānotie velomaršruti parādīti attēlā „Velomaršruti un ūdens transporta maršruti infrastruktūrā”.
70.		Jāparedz veco ļaužu centru, kur viņi varētu dzīvot mūža nogalē.	Ņemts vērā	Veiktas korekcijas sadaļā „3.2. Apdzīvojuma struktūra un publisko pakalpojumu klāsts”.
71.		Jānorāda, kad tiks īstenots projekts „Ādažu novada domes ēkas rekonstrukcija, piebūves izbūve” un nākotnē pašvaldība darbosies tās sākotnējā ēkā – Gaujas ielā 16.	Nav ņemts vērā	Stratēģija norāda, ka Ādažu ciemā atrodas pašvaldības administratīvais centrs. Konkrēti projekti stratēģijā netiek norādīti.
72.	Ādažu novada domes kultūras centrs	LABOJUMI 10 lpp. 2010. gadā tika nodota ekspluatācijā jaunā Ādažu kultūrizglītības centra ēka, kurā darbojas Kultūras centrs un Mākslas un mūzikas skola. (nākotnē Kultūrizglītības centrā ir paredzēts izveidot arī muzeju, bibliotēku/lasītavu). Kultūras centrs nodrošina profesionālās mākslas pieejamību un brīvā laika pavadīšanas iespējas iedzīvotājiem. Kultūras centrā darbojas 11 amatiermākslas kolektīvi, kas nodrošina likumā noteikto Dziesmu svētku nepārtrauktību un 5 interešu grupas. Ādažu vidusskolā darbojas bibliotēka / lasītava. Uzsākta	Ņemts vērā	Veiktas korekcijas sadaļā „1.7. Izglītība, sports, veselība, kultūra un citi pakalpojumi”.

19

Nr.p.k.	Iebilduma / priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma / priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums / priekšlikums nav ņemts vērā
		Ādažu muzeja izveide.		
73.		LABOJUMI 22. lpp. kultūras iestādes kultūras, tautas nams (kultūras centrs), muzeji, tūrisma informācijas centrs (TIC)	Ņemts vērā	Veiktas korekcijas sadaļā „3.2. Apdzīvojuma struktūra un publisko pakalpojumu klāsts”.
74.		LABOJUMI 32.lpp. Ādažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija atbalsta: Lūdzu papildināt ar: kultūras aktivitātes un to nodrošinošo objektu izbūvi	Ņemts vērā	Veiktas korekcijas sadaļā „3.4.3. Rekreācijas telpa”.
75.	Gundars Leonovičs	Trokšņa un cita veida piesārņojuma ierobežošanu gar Ādažu poligona teritoriju.	Ņemts vērā	Stratēģija neatbalsta iedzīvotāju dzīves vides kvalitātes pasliktināšanos, ko izraisa trokšņa, smaku vai cita veida piesārņojuma normatīvu pārsniegumi.
76.		Veicināt sadarbību NBS ar Ādažu iedzīvotājiem.	Ņemts vērā	Skatīt atbildi uz 58. jautājumu.
77.		Paredzēt/ atbalstīt zivsaimniecības attīstību.	Ņemts vērā	Stratēģija atbalsta videi draudzīgu ar dabas, aktīvo un ģimeņu tūrisma un atpūtas saistītu aktivitāšu un saimnieciskās darbības, zivsaimniecības attīstību. Veiktas korekcijas sadaļā „3.4.2. Ražošanas un loģistikas objektu apbūves telpa”.
78.		Atbalstīt zivju resursu atjaunošanu ezeros un upēs.	Ņemts vērā	Veiktas korekcijas sadaļā „3.4.3. Rekreācijas telpa”.
79.		Sadarbībā ar citiem novadiem veidot kopēju	Ņemts vērā	Stratēģija atbalsta licenzētu zveju

20

Nr.p.k.	Iebilduma / priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma / priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums / priekšlikums nav ņemts vērā
		licenzētu zveju (tas ir domāts nākotnē attīstīt lašu populācijas pavairošanu Gaujas upē, lai sistēma darbotos būs nepieciešama licenzēta zveja, tāpat kā Salacgrīvā).		publiskas ūdeņos. Veiktas korekcijas sadaļā „1.8. Funkcionālo saišu stiprināšana”.
80.		Iebilstu „Ādažu novada ilgtspējas attīstības stratēģijā” 21.punktam, ierosinu platību 0,5 ha ņemt ārā.	Nav ņemts vērā	Stratēģija neatbalsta Mežaparka apbūves zonu blīvāku kā līdz šim.
81.		Ierosinu mežparka apbūves zonā aizliegt kailcirtes, tāda veidā saglabājot vērtīgos kokus.	Ņemts vērā	Veiktas korekcijas sadaļā „3.2. Apdzīvojuma struktūra un publisko pakalpojumu klāsts”.
82.		Punktā „Vadlīnijas apdzīvojamā attīstībai un plānošanai” 10.punkts. Ražošanas apbūve arī nedrīkst atrasties tuvāk?	Nav ņemts vērā	Varbūt kādai ražotnei varētu būt šādas problēmas, bet tad tas būtu kāds konkrēts gadījums un nebūtu jāvispārina.
83.		Uzskatu, ka attīstības stratēģiju tāda redakcijā nevar apstiprināt, lūdzu, paskaties cik smuki ir noformēts Mārupes nov., šī stratēģija ir mūsu seja!	Ņemts vērā	Stratēģijas noformējums ir uzlabots.
84.	Satiksmes ministrija	Stratēģijā ir lietota neprecīza terminoloģija. Visā dokumenta tekstā nepieciešams lietot pareizus valsts autoceļu nosaukumus atbilstoši Ministru kabineta 2009. gada 29. septembra noteikumiem Nr.1104 „Noteikumi par valsts autoceļu un valsts autoceļu maršrutā ietvertu pašvaldībām piederošo autoceļu posmu sarakstiem”. Piemēram, valsts galvenais autoceļš A1 Rīga (Baltezers) – Igaunijas robeža (Ainaži). Jāatzīmē, ka Ādažu novadā bez jau minētā autoceļa A1 ir arī valsts reģionālais	Ņemts vērā	Veiktas korekcijas šādās sadaļās: „Novada vizītkarte”, „1.5. Transporta infrastruktūra), „1.6. Komunālā saimniecība”, „1.7. Izglītība, sports, veselība, kultūra un citi pakalpojumi”, „1.8. Funkcionālo saišu stiprināšana”, „3.1. Nozīmīgākie esošie telpiskās struktūras elementi un vēlamās ilgtermiņa izmaiņas”, „3.3.

Nr.p.k.	Iebilduma / priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma / priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums / priekšlikums nav ņemts vērā
		autoceļš P1 Rīga – Carnikava – Ādaži un virkne valsts vietējo autoceļu, kas stratēģijā nav minēti.		Galvenie transporta koridori un infrastruktūra, kā arī maģistrālie inženierkomunikāciju tīkli un objekti”. Skatīt arī atbildi uz 21. jautājumu.
85.		Nav saprotams, kura teritorija Baltezerā ir minēta 3.3.sadaļā „Galvenie transporta koridori un infrastruktūra, kā arī maģistrālie inženierkomunikāciju tīkli un objekti” tekstā: „Kā izpētes teritoriju transporta infrastruktūras vajadzībām teritoriju Baltezerā būtu vērts saglabāt, ja valstiskā līmenī tiktu attīstīta ceļu infrastruktūra Āpu pusē.”	Ņemts vērā	Veiktas korekcijas sadaļā „3.3. Galvenie transporta koridori un infrastruktūra, kā arī maģistrālie inženierkomunikāciju tīkli un objekti”.
86.		3.3.sadaļā „Galvenie transporta koridori un infrastruktūra, kā arī maģistrālie inženierkomunikāciju tīkli un objekti” iekļauts teksts „Ādažos varētu būt Rail Baltica pietura Latvijā”. Informējam, ka ir izsludināts iepirkums izpētei „Eiropas standarta platuma dzelzceļa līnijas Rail Baltica Latvijas posma detalizēta tehniskā izpēte” (turpmāk – detalizēta izpēte). Detalizēto izpēti plānots pabeigt līdz 2015. gada beigām un tās mērķis ir noteikt precīzu plānotās dzelzceļa līnijas Rail Baltica novietojumu, noteikt nepieciešamos pieturu izvietojumus un veikt nepieciešamās izpētes un priekšdarbus dzelzceļa līnijas būvniecības uzsākšanai. Ņemot vērā minēto,	Ņemts vērā	Veiktas korekcijas sadaļā „3.3. Galvenie transporta koridori un infrastruktūra, kā arī maģistrālie inženierkomunikāciju tīkli un objekti”.

Nr.p.k.	Iebilduma / priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma / priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums / priekšlikums nav ņemts vērā
		aicinām attiecībā uz Rail Baltica projektu precizēt stratēģijas tekstu (piemēram, 26.lpp. pēdējo rindkopu un 28.lpp. 16.punktu utt.).		
87.		Attiecībā uz 8.attēlu „Ādažu novada galvenie transporta koridori” informējam, ka valstiskā līmenī ir noteikts Baltezera rietumu apvedceļš, kuram ir veikts ietekmes uz vidi novērtējums un akceptēta ģenerālā trase. Shēmā attēlotais „Autoceļa A1 savienojums ar Jaunciema gatvi” nav ekonomiski pamatojams un tādējādi nav noteikts, kā nacionālas nozīmes transporta infrastruktūras attīstībai nepieciešama teritorija. Neiebilstam, ja ceļu infrastruktūras attīstība Āpu pusē un savienojums ar Jaunciema gatvi tiek paredzēts pašvaldības satiksmes infrastruktūras attīstībai, īpaši ņemot vērā pašvaldības plānoto iedzīvotāju skaita pieaugumu no 10 tūkst. 2011. gadā uz 22 tūkst. 2037. gadā.	Pieņemts zināšanai	
88.		8.attēlā „Ādažu novada galvenie transporta koridori” attēlots dzelzceļa ievads Ādažu novadā. Norādām, ka neviens augstāk stāvošs teritorijas attīstības plānošanas dokuments neparedz šāda dzelzceļa ievada attīstību. Satiksmes ministrijas rīcībā nav informācijas, ka ir veikta izpēte par šāda dzelzceļa ievada nepieciešamību. Tāpēc aicinām pašvaldību šo dzelzceļa ievadu attēlā neattēlot, vai arī papildināt stratēģijas teksta daļu ar informāciju, ka pašvaldība plāno par saviem	Ņemts vērā	Skatīt atbildi uz 26.jautājumu.

Nr.p.k.	Iebilduma / priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma / priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums / priekšlikums nav ņemts vērā
		līdzekļiem veikt dzelzceļa ievada Ādažos izpēti.		
89.		8.attēlā „Ādažu novada galvenie transporta koridori” nepieciešams precizēt projekta Rail Baltica nosaukumu.	Ņemts vērā	Veiktas korekcijas attēlā „8. Ādažu novada galvenie transporta koridori”.
90.		3.3.sadaļas „Galvenie transporta koridori un infrastruktūra, kā arī maģistrālie inženierkomunikāciju tīkli un objekti” uzskaitījuma „Ādažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija atbalsta” 13.punktu par trokšņa piesārņojuma ierobežošanu lūdzam papildināt ar tekstu „tādā kārtībā un apjomā, kā to nosaka normatīvie akti par piesārņojumu”.	Ņemts vērā	Veiktas korekcijas sadaļā „3.3. Galvenie transporta koridori un infrastruktūra, kā arī maģistrālie inženierkomunikāciju tīkli un objekti”.
91.		Saistībā ar 3.3.sadaļas „Galvenie transporta koridori un infrastruktūra, kā arī maģistrālie inženierkomunikāciju tīkli un objekti” uzskaitījuma „Ādažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija atbalsta” 14.punktu (Jaunu savienojumu ar Rīgu un Rīgas ostu veidošanu, <u>teritoriju rezervāciju Rīgas ziemeļu transporta koridoram</u> ) un citur tekstā minēto Rīgas ziemeļu transporta koridoru norādām, ka Rīgas ziemeļu transporta koridora trase nešķērso Ādažu novada teritoriju. Attiecībā uz šajā punktā minēto dzelzceļa atzaru uz ostu veidošanu Rīgas ziemeļu transporta koridorā, norādām, ka Rail Baltica detalizētas tehniskās izpētes ietvaros ir plānots veikt visu iespējamo trases variantu izpēti dzelzceļa līnijas savienojumam ar Rīgas brīvostas teritorijām	Ņemts vērā	Veiktas korekcijas sadaļā „3.1. Nozīmīgākie esošie telpiskās struktūras elementi un vēlamās ilgtermiņa izmaiņas”, sadaļā „3.3. Galvenie transporta koridori un infrastruktūra, kā arī maģistrālie inženierkomunikāciju tīkli un objekti” un sadaļā „3.4.2. Ražošanas un loģistikas objektu apbūves telpa”.

Nr.p.k.	Iebilduma / priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma / priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums / priekšlikums nav ņemts vērā
		Daugavas kreisajā krastā, par pamatu ņemot Daugavas kreisā krasta izpētes variantu par vienota transporta koridora izveidošanu paralēli Rīgas apvedceļam, kas neietekmē Ādažu novadu.		
92.		Saistībā ar 3.3.sadaļas „Galvenie transporta koridori un infrastruktūra, kā arī maģistrālie inženierkomunikāciju tīkli un objekti” uzskaitījuma „Ādažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija atbalsta” 14.punktā paredzēto ātrgaitas tramvaja attīstību Ādaži – Rīga, lai veidotos vienota sabiedriskā transporta sistēma ar Rīgas pilsētu, aicinām pašvaldību sadarboties ar Rīgas domi, īpaši ņemot vērā to, ka arī Rīgas dome šobrīd izstrādā ilgtspējīgas attīstības stratēģiju, kuras ietvaros tiek plānota transporta sistēmas ilgtermiņa attīstība. Vienlaikus informējam, ka arī Satiksmes ministrija strādā pie sabiedriskā transporta sistēmas pārskatīšanas, lai sistēmu padarītu efektīvāku, maksimāli izmantojot dzelzceļa pasažieru pārvadājumu iespējas.	Ņemts vērā	Stratēģija atbalsta sadarbību ar blakus esošām pašvaldībām un Rīgu sabiedriskā transporta un loģistikas pakalpojumu nodrošināšanai.
93.		Neredzam pamatojumu atsevišķi izdalīt 3.3.sadaļas „Galvenie transporta koridori un infrastruktūra, kā arī maģistrālie inženierkomunikāciju tīkli un objekti” uzskaitījuma „Ādažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija atbalsta” 19.punktu (Ādažu savienošana ar Stapriņiem – pieslēgums un šķērsojumus vairākās vietās 4 joslu autoceļam), jo Ādažu savienošana ar Stapriņiem nenotiks kā atsevišķs	Pieņemts zināšanai	

25

Nr.p.k.	Iebilduma / priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma / priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums / priekšlikums nav ņemts vērā
		pasākums, tas ir tehnisks risinājums perspektīvā projekta „Baltezers apvedceļa izbūve un autoceļa A1 posma Ādaži – Līlāste pārbūve par divbrauktuvi autoceļu” ietvaros.		
94.		Stratēģija paredz atbalstu Ādažu lidostas teritorijas attīstībai un lidostas iekļaušanai kopējā ES lidostu struktūrā (stratēģijas 28.lpp. 23.punkts). Tā kā nacionālas nozīmes teritorijas attīstības plānošanas dokuments Latvijas Ilgtermiņa attīstības stratēģija līdz 2030.gadam neparedz vispārējās aviācijas lidlauku attīstību, plānotā Ādažu vispārējās aviācijas lidlauka attīstība par lidostu, kura iekļautos ES lidostu struktūrā, būs jāveic par pašvaldības līdzekļiem. Vienlaikus informējam pašvaldību, ka, lai nodrošinātu lidojumu drošību uz un no Ādažu lidlauka, ir jānodrošina likuma „Par aviāciju” 41.panta prasības.	Pieņemts zināšanai	
95.		3.3.sadaļas „Galvenie transporta koridori un infrastruktūra, kā arī maģistrālie inženierkomunikāciju tīkli un objekti” uzskaitījuma „Ādažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija atbalsta” 29.punkts paredz perspektīvās 330 kV elektrolīnijas Sindī – Rīga būvniecību Rail Baltica koridorā. Vēlamies informēt, ka Rail Baltica detalizētās izpētes ietvaros ir paredzēts, izstrādājot dzelzceļa līnijas trases novietojuma variantus un tehniskos risinājumus, vismaz vienā no variantiem, kur tas iespējams, paredzēt kopīga Rail Baltica dzelzceļa	Ņemts vērā	Veiktas korekcijas sadaļā „3.3. Galvenie transporta koridori un infrastruktūra, kā arī maģistrālie inženierkomunikāciju tīkli un objekti”.

26

Nr.p.k.	Iebilduma / priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma / priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums / priekšlikums nav ņemts vērā
		līnijas un Trešā Igaunijas – Latvijas elektropārvades tīkla starpsavienojuma infrastruktūras koridora izveidi. Līdz ar to stratēģijā būtu jānorāda, ka izpētes rezultāts parādīs, vai ir iespējams abus infrastruktūras projektus apvienot vienā attīstības koridorā.		
96.		<p>Attiecībā uz sabiedriskā transporta jomu informējam, ka saskaņā ar Sabiedriskā transporta pakalpojumu likuma nosacījumiem ir sekojoši pārvadājumu maršruti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Reģionālie starppilsētu nozīmes maršruti (iepriekš tika saukti tālsatiksmes maršruti);</li> <li>• Reģionālie vietējās nozīmes maršruti (iepriekš tika saukti vietējie maršruti);</li> <li>• Pilsētas nozīmes maršruti (iepriekš tika saukti pilsētas maršruti).</li> </ul> <p>Aicinām Ādažu novada domi uz savstarpēju sadarbību nacionālās nozīmes transporta infrastruktūras un teritorijas attīstības plānošanas dokumentu izstrādē un vērsties Satiksmes ministrijā, ja ir nepieciešama papildus informācija par Satiksmes ministrijas atbildībā esošiem jautājumiem.</p>	Ņemts vērā	Veiktas korekcijas sadaļā „1.8. Funkcionālo saišu stiprināšana”.
97.	Aizsardzības ministrija	Stratēģijas tekstu attiecīgajās vietās (piem., 4., 5. lpp.) papildināt un norādīt to, ka arī aizsargājamo ainavu apvidum „Ādaži” piešķirts „Natura-2000” teritorijas statuss un ka atsevišķas aizsargājamo	Ņemts vērā	Skatīt atbildes uz 1. un 3. jautājumu.

Nr.p.k.	Iebilduma / priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma / priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums / priekšlikums nav ņemts vērā
		ainavu apvidus „Ādaži” daļas atrodas ārpus Ādažu militārā poligona.		
98.		Stratēģijas 3.daļas shēmā „Ādažu novada galvenās funkcionālās telpas” (30.lpp.) AM valdījumā esošajai teritorijai (uz zemes vienības ar apzīmējumu 80440050053) norādīt Nacionālo interešu telpas apzīmējuma attiecīgo krāsu, jo tur izvietotas NBS militārās infrastruktūras ēkas-vienību štāba ēkas, munīcijas noliktavas, ieroču darbnīcas, remontdarbnīcas u.c., nevis dzīvojamā apbūve. Papildināt minēto shēmu ar vēl vienu apzīmējumu – uz pelēka fona zaļas krāsas diagonāls svītrojums, atbilstoši tam, kā parādīta Ādažu poligona teritorija.	Ņemts vērā	Veiktas korekcijas attēlā „7. Ādažu novada galvenās funkcionālās telpas”.
99.		Stratēģijas 3.daļas „Telpiskās attīstības perspektīvas” sadaļā „Vadlīnijas valsts interešu telpas attīstībai un plānošanai” (33.lpp.) svītrot 2. un 3.punktu, to vietā norādot „ <i>Ādažu militārā poligona apsaimniekošanu, attīstību un izmantošanu militārajām mērķībām nodrošināt atbilstoši Aizsardzības ministrijas normatīvajiem aktiem, kā arī Aizsargājamo ainavu apvidus „Ādaži” dabas aizsardzības plānam</i> ”.	Ņemts vērā	Veiktas izmaiņas sadaļā „3.4.4. Nacionālo interešu telpa”.
100.		Stratēģijas 3.daļas „Telpiskās attīstības perspektīvas” sadaļas „Vadlīnijas īpaši aizsargājamajās dabas teritorijās” (33.lpp.) 3.punktā aiz vārdiem „ <i>Dabas aizsardzības pārvaldi</i> ” svītrot teikuma daļu „ <i>Ādažu poligona administrāciju dabas un izziņas iaku veidošanā</i> ”, jo prioritāri nozīmīgākajai NBS Sauszemes spēku	Ņemts vērā	Veiktas korekcijas sadaļā „3.5.1. Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju tīkls”.

Nr.p.k.	Iebilduma / priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma / priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums / priekšlikums nav ņemts vērā
		bāzei ar Ādažu militāro poligonu jākalpo NBS vienību intensīvu apmācību vajadzībām, tai skaitā, kopīgu militāru mācību vajadzībām ar citu NATO valstu bruņoto spēku vienībām. Iespējas atsevišķām skolēnu, studentu un speciālistu grupām iepazīties, veikt izpēti darbu par aizsargājamā ainavu apvidus „Ādaži” floru un faunu Ādažu militārā poligona robežās, iepriekš to saskaņojot ar NBS un VAMOIC atbildīgajiem darbiniekiem, uzskatāmas par īpaši organizētiem pasākumiem, kas nenotiek un netiek plānoti regulāri. Dabas un izziņas taku, kā arī atpūtas vietu veidošana militārā poligona teritorijā vai tā tuvumā nebūtu pieļaujama.		
101.		AM piekrīt Stratēģijas 3.daļas „Telpiskās attīstības perspektīvas” sadaļā „Lauku apdzīvojuma centri” (26.lpp.) minētajam, ka nav atbalstāma „iedzīvotāju dzīves vides kvalitātes pasliktināšanos, ko izraisa trokšņa, smaku vai cita veida piesārņojuma normatīvu pārsniegumi”, bet vērš uzmanību, ka militāru mācību laikā noteikti tiks radīti šaušanas un sprāgstvielu eksplozijas trokšņi. Tādēļ lūdzam Stratēģijas izstrādātājus izvērtēt vietas (piem., Divezeru ciems), kur plānot blīvas dzīvojamās apbūves telpas.	Nav ņemts vērā	Stratēģija neatbalsta iedzīvotāju dzīves vides kvalitātes pasliktināšanos, ko izraisa trokšņa, smaku vai cita veida piesārņojuma normatīvu pārsniegumi. Organizējot mācības, iedzīvotāju dzīves vides kvalitāte nedrīkst pasliktināties. Visi būvēties gribētāji tiek informēti par to, ka poligona teritorijā notiek militārās mācības.
102.		Lūdzam ņemt vērā, ka, lai noskaidrotu, vai un kā Stratēģijā un nākotnē izstrādājamā novada jaunajā teritorijas plānā noteiktais varētu ierobežot Ādažu militārās bāzes (kura aizņem ap 40% no novada	Ņemts vērā	Piemērotākā Rail Baltica trase Ādažu novada teritorijā norādīta attēlā „5. Ādažu novada galvenie transporta koridori”.

29

Nr.p.k.	Iebilduma / priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma / priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums / priekšlikums nav ņemts vērā
		teritorijas) infrastruktūras izmantošanu militāro mācību mērķiem, AM un NBS vēlas uzzināt papildu informāciju saistībā ar novada plānoto attīstību. AM un NBS īpaši svarīgi jautājumi ir par: - pašvaldības viedokli par piemērotāko Rail Baltic trasi novada teritorijā, - esošā ceļa starp Ilķeni un Kadagu, kura abās pusēs izvietotas Ādažu militārās bāzes teritorijas, izmantošanu galvenokārt bāzes vajadzībām, neatīstot to par nozīmīgāku tranzīta ceļu, - novada vietām, kuras atzītas par piemērotām vēja ģeneratoru uzstādīšanai, kā arī citi jautājumi.		Pašvaldība atbalsta Vecstāles ceļa infrastruktūras attīstību, lai nodrošinātu iedzīvotāju kustību maršrutā Ilķene – Ādaži laikā, kad Ilķenes ceļš tiek izmantots starptautiskām mācībām, tomēr neatbalsta Ilķenes ceļa izmantošanu tikai Ādažu militārās bāzes vajadzībām. Vēja ģeneratoru uzstādīšanai piemērotākās vietas Ādažu novada teritorijā varētu būt Ilķenē un Eimuros.
103.	Upmalu iedzīvotāju grupa	1. Upmalu kā ciema statuss. Lai veicinātu uz attīstību orientētas un dzīvošanai pievilcīgas vides veidošanos un konkrētās teritorijas līdzsvarotu (līdzvērtīgi citām novada apdzīvotajām vietām) attīstību, kā arī lai veiksmīgāk realizētu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijā formulētos mērķus – tūrisma un tirdzniecības infrastruktūras attīstību gar valsts galveno autoceļu A1 un ūdenstransporta ceļu un piestātņu attīstību, iedzīvotāji ierosina „Upmalām” (iespējams, kopā ar daļu tām pieguļošo teritoriju) noteikt atsevišķas apdzīvotas vietas – ciema statusu.	Ņemts vērā	Veiktas korekcijas sadaļā „3.2. Apdzīvojuma struktūra un publisko pakalpojumu klāsts”. Konkrētas jaunu ciemu teritorijas stratēģijā netiek norādītas.
104.		2. Adresācija. Upmalu iedzīvotāji lūdz sakārtot ar adresāciju	Ņemts vērā	Tas nav stratēģijas jautājums. Stratēģija atbalsta līdzsvarotas un

30

Nr.p.k.	Iebilduma / priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma / priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums / priekšlikums nav ņemts vērā
		saistītos jautājumus, ievērojot augstāk minētajos normatīvajos aktos noteiktos pamatprincipus. Iedzīvotāji lūdz piešķirt ciemata ielām nosaukumus, izvietojot arī ielu nosaukumu plāksnītes, un noteikt numerāciju, kas atbilst Adresācijas sistēmas noteikumu (Ministru kabineta 03.11.2009. noteikumi Nr.1269) prasībām.		hierarhiski strukturētas apdzīvotuma struktūras attīstību, izstrādājot Ādažu novada teritorijas plānošanas dokumentus.
105.		3. Upmalu teritorijas zonējums teritorijas plānošanas dokumentos. Upmalu iedzīvotāji lūdz Ādažu novada pašvaldību mainīt Upmalu teritorijai zemes izmantošanas veidu uz „savrupmāju dzīvojamās apbūves zona”, kas būtu atbilstošs esošajai (un tuvākajos gados prognozējamai) īpašumu attīstības situācijai, un kas veicinātu turpmāku efektīvu un kvalitatīvu šīs teritorijas attīstību.	Ņemts vērā	Stratēģija atbalsta iedzīvotāju dzīves kvalitātes paaugstināšanos un pašvaldības dzīvojamā fonda attīstību. Zonējuma maiņa ir teritorijas plānojumā risināms jautājums. Komentārā minētās darbības ir atļautas, izstrādājot detālplānojumu un nodrošinot komunikācijas.
106.		4. Ciema infrastruktūras attīstība. Iedzīvotāji lūdz iekļaut pašvaldības plānošanas dokumentos plānus Upmalu infrastruktūras uzlabošanai un paredzēt to realizācijai nepieciešamos pasākumus.	Ņemts vērā	Stratēģija atbalsta esošās tehniskās infrastruktūras sakārtošanu, kā arī infrastruktūras pakalpojumu kvalitātes paaugstināšanu. Konkrētas teritorijas stratēģijā netiek minētas.
107.		5. Risinājumi plūdu un Gaujas krasta erozijas novēršanai. Upmalu iedzīvotāji lūdz nepieļaut Upmalu	Ņemts vērā	Skatīt atbildi uz 35. jautājumu.

31

Nr.p.k.	Iebilduma / priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma / priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums / priekšlikums nav ņemts vērā
		nekustamo īpašumu apdraudējumu kaimiņu pašvaldības rīcības dēļ, kā arī lūdz paredzēt un realizēt pasākumus plūdu riska novēršanai un Gaujas labā krasta erozijas ierobežošanai pie Upmalām.		
108.		6. Informatīvā saikne ar pašvaldību. Upmalu iedzīvotāji lūdz nodrošināt iespēju novada mājas lapā iegūt pēc iespējas pilnīgu un kvalitatīvu informāciju par novadā notiekošo, kā arī pilnveidot iedzīvotāju informēšanas sistēmu.	Ņemts vērā	Veiktas korekcijas sadaļā „3.2. Apdzīvotuma struktūra un publisko pakalpojumu klāsts”.
109.		7. Sabiedriskā transporta pieturvietas „Siguļi” labiekārtošana. Lūdzam labiekārtot pieturvietas (sadarbībā ar Carnikavas novada pašvaldību un autoceļa A1 uzturētāju), izveidojot nojumes abās „Siguļu” pieturvietās, novietojot tur metāla soliņus un nelielus atkritumu konteinerus.	Ņemts vērā	Skatīt atbildi uz 92.jautājumu. Konkrēti objekti stratēģijā netiek norādīti.
110.		8. Atkritumu šķirošanas iespēja ciematā. Upmalu iedzīvotāji lūdz radīt iespēju ciematā novietot šķirotu atkritumu konteinerus.	Ņemts vērā	Stratēģija atbalsta atkritumu apsaimniekošanas sistēmas uzlabošanu un modernizāciju, vides piesārņojuma samazināšanu un infrastruktūras pakalpojumu kvalitātes paaugstināšanu. Konkrēti objekti stratēģijā netiek norādīti.
111.		9. Veloceliņi un citu sportisku aktivitāšu iespējas. Upmalu iedzīvotāji lūdz veloceliņu tīklu veidot,	Ņemts vērā	Skatīt atbildi uz 13. jautājumu.

32



Nr.p.k.	Iebilduma / priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma / priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums / priekšlikums nav ņemts vērā
		iekļaujot tajā arī Upmalas, un iespēju robežās veidojot savienojumus ar citu pašvaldību teritorijās esošiem velociņiem.		
112.	Ādažu bibliotēka	Ādažu novada bibliotēkai nepieciešamas jaunas plašas telpas – pieaugušo, bērnu abonementam, lasītavu, datorzāli, telpas darbiniekiem atbilstošas mūsdienu bibliotēkas prasībām.	Ņemts vērā	Skatīt atbildi uz 42. jautājumu.
113.		Ādažu bibliotēka pēc 2014. gada plāno pabeigt grāmatu fonda ievadišanu integrētā informācijas sistēmā ALSE-i un uzsākt lasītāju apkalpošanu elektroniski t.i. grāmatu un periodikas izsniegšanu, saņemšanu, pasūtīšanu un lasīšanas termiņa pagarināšanu un citas ar programmu saistītās darbības.	Ņemts vērā	Stratēģija atbalsta kvalitatīvu informācijas tehnoloģiju attīstību, pieeju informācijas pakalpojumiem. Konkrēti pasākumi stratēģijā netiek minēti.
114.	Ivars Liepa, Dite Liepa	Par transporta un attīstības un plānošanas vadlīnijām. Izslēgt no 27.punkta (29.lpp.) atbalstāmo atjaunojamo energoresursu saraksta biogāzes ražošanu un izmantošanu.	Ņemts vērā	Skatīt atbildi uz 51. jautājumu.
115.		Iekļaut Stratēģijā normu, tēzi vai vadlīniju (pēc iespējas stingrākā formā), ka Ādažu novadā netiek atbalstītas kailcirtes neatkarīgi no meža īpašnieka.	Ņemts vērā	Skatīt atbildi uz 81. jautājumu.
116.		Iestrādāt Stratēģijā normu, tēzi vai vadlīniju par LR Aizsardzības ministrijas apsaimniekoto teritoriju – Ādažu mācību poligona – pieejamību civilajiem iedzīvotājiem laikā, kad poligonā nenotiek tiešās kaujas mācības.	Ņemts vērā	Skatīt atbildi uz 10. jautājumu.
117.	Kristīne Kirska	Novada teritorijā būtu nepieciešams izveidot radošās attīstības izglītības centru bērniem.	Ņemts vērā	Veiktas korekcijas sadaļā „3.2. Apdzīvojuma struktūra un publisko pakalpojumu klāsts”.

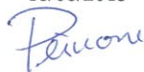
33

Nr.p.k.	Iebilduma / priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma / priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums / priekšlikums nav ņemts vērā
118.		Novadā jāattīsta aktīvais tūrisms, t.sk., jāveido apgaismotas slēpošanas trases, jāattīsta velociņu infrastruktūra, jāattīsta Utukalns kā slēpošanas vieta.	Ņemts vērā	Skatīt atbildi uz 18. jautājumu.
119.		Novadā var attīstīt kultūras tūrisma, piem., noorganizēt kādu mūzikas festivālu.	Ņemts vērā	Skatīt atbildi uz 74. jautājumu. Konkrēti pasākumi stratēģijā netiek minēti.
120.		Novadā jāizveido muzejs.	Ņemts vērā	Skatīt atbildi uz 72. jautājumu.
121.		Jāattīsta sporta infrastruktūra, lai novadā varētu rīkot starptautiskas sacensības un treniņus.	Ņemts vērā	Skatīt atbildi uz 118. jautājumu.
122.		Tūrisma attīstībai pašvaldībai jāpadomā par kultūras pasākumu popularizēšanu ārpus novada teritorijas, dažādu bukletu izdošanu, iesaistīšanos Vidzemes tūrisma asociācijā, sadarbību ar blakus esošām pašvaldībām un citām valstīm.	Ņemts vērā	Stratēģija atbalsta sadarbību ar blakus esošām pašvaldībām tūrisma jomā. Veiktas korekcijas sadaļā „1.8. Funkcionālo saišu stiprināšana”.
123.	Ādažu vidusskola	Jāplāno vispārīgglītojošās skolas paplašināšana VAI bērnudārza un sākumskolas (1. – 4.kl.) būvniecība piem. Podnieku ciematā.	Ņemts vērā	Stratēģija atbalsta vispārējās izglītības iestādes darbību novada un vietējās nozīmes centros.

Datums

18/06/2013

Atbildīgā amatpersona



Inga Pērkone