**Ādažu novada domes**

**iepirkuma**

**„Remontdarbu veikšana Ādažu vidusskolā 2013.gadā”**

**(ID.Nr.ĀND2013/**23**)**

iepirkuma komisijas sēdes

# **PROTOKOLS Nr.05-30-2013/23-4**

|  |  |
| --- | --- |
| Ādažos | **2013. gada 12.jūnijā** |

## **Sēde sākās:**

## Komisijas priekšsēdētājs atklāj sēdi plkst. 11:20

**Sēdē piedalās:**

|  |  |
| --- | --- |
| Komisijas priekšsēdētājs:  Komisijas locekļi: | Dainis Popovs  Jānis Dundurs  Dzintars Kronbergs  Rita Ozoliņa |

**Komisijas izveides pamats:**

Ādažu novada domes 2012. gada 28.augusta lēmums Nr. 162.

**Darba kārtībā:**

Piedāvājumu vērtēšana iepirkumā „Remontdarbu veikšana Ādažu vidusskolā 2013.gadā” (ID.Nr.ĀND2013/23).

**Darba gaita:**

1. D.Popovs atgādina, ka 2013.gada 13.aprīlī notikušajā sēdē par attiecīgo iepirkumu tika pieņemti šādi lēmumi:
2. izslēgt no piedāvājumu vērtēšanas visās iepirkuma daļās SIA „CARDO” un SIA „CMG”, pamatojoties uz tā piedāvājuma dokumenta noformējuma neatbilstību Ministru kabineta 2010.gada 28.septembra noteikumu Nr.916 „Dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas kārtība” regulējumam, kā arī nolikuma 15.punktu;
3. izslēgt no piedāvājumu vērtēšanas visās iepirkuma daļās SIA „JARDS”, pamatojoties uz tā piedāvājuma neatbilstību nolikuma 15.punktam;
4. pieprasīt papildus informāciju par piedāvājumā norādīto pieredzi SIA „TILIA” un SIA „LHD”.
5. Atzīt par atbilstošiem kvalifikācijas, tehnisko un finanšu piedāvājumu vērtēšanas posmos SIA „STARBAG”, SIA „OTA UN PARTNERI”, SIA „PRO DEV”, SIA „BK MĀJA” piedāvājumus.
6. R.Ozoliņa ziņo, ka SIA „TILIA” un SIA „LHD” nesniedza pieprasīto informāciju ne pieprasījumos noteiktajā termiņā, ne arī pēc tā. Abu firmu pārstāvji telefoniski sniedza informāciju, ka pieprasītie dokumenti dažādu apstākļu dēļ nevar tikt iesniegti.
7. Komisija apspriežas. Komisija secina, ka SIA „TILIA” un SIA „LHD” piedāvājumi nav atbilstošā veidā novērsuši Komisijas šaubas par to piedāvājumos iekļauto informāciju, tādējādi komisija secina, ka to piedāvājumos sniegtā informācija (tajā apjomā, ko tiem lūgts apliecināt un precizēt) ir nepatiesa un nav vērā ņemama.

Komisija vienbalsīgi pieņem lēmumu izslēgt no piedāvājumu turpmākas vērtēšanas visās iepirkuma daļās SIA „TILIA” un SIA „LHD” piedāvājumus, pamatojoties uz nolikuma 15.punktu.

1. R.Ozoliņa ziņo, ka tādējādi iepirkumā par atbilstošiem atzīti šādi pretendenti un to piedāvājumi:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr.** | **Pretendents** | **Piedāvātā cena 1.lotē LVL**  **(bez PVN)** | **Piedāvātā cena 2.lotē LVL**  **(bez PVN)** | **Piedāvātā cena 3.lotē LVL**  **(bez PVN)** | **Piedāvātā cena 4.lotē LVL**  **(bez PVN)** | **Piedāvātā cena 5.lotē LVL**  **(bez PVN)** |
| **1.** | **SIA „ARPOS”** | **-** | **26 817,15** | **1 974,06** | **9 756,38** | **1 460,53** |
| 2. | SIA „TILIA” | izslēgts | izslēgts | izslēgts | izslēgts | izslēgts |
| 3. | SIA „CARDO” | izslēgts | izslēgts | izslēgts | izslēgts | izslēgts |
| 4. | SIA „LHD” | izslēgts | izslēgts | izslēgts | izslēgts | izslēgts |
| 5. | SIA „JARDS” | izslēgts | izslēgts | izslēgts | izslēgts | izslēgts |
| **6.** | **SIA „STARBAG”** | **-** | **30 586,69** | **-** | **-** | **-** |
| **7.** | **SIA „OTA UN PARTNERI”** | **19 420,29** | **30 907,41** | **1 617,54** | **11 070,19** | **1 627,12** |
| 8. | SIA „CMG” | izslēgts | izslēgts | izslēgts | izslēgts | izslēgts |
| **9.** | **SIA „PRO DEV”** | **22 650,95** | **33 526,53** | **1 333,78** | **12 549,50** | **1 216,74** |
| **10.** | **SIA „BK MĀJA”** | **-** | **30 409,87** | **1 161,93** | **8 850,82** | **910,52** |

1. Atbilstoši nolikuma 23.punkta noteikumiem, Komisija atzīst par lētākajiem pretendentiem:
2. 1.iepirkuma daļā – **SIA „OTA UN PARTNERI”** (piedāvātā līgumcena 19 420,29 Ls bez PVN);
3. 2.iepirkuma daļā – **SIA „ARPOS”** (piedāvātā līgumcena 26 817,15 Ls bez PVN);
4. 3.iepirkuma daļā – **SIA „BK MĀJA”** (piedāvātā līgumcena 1161,93 Ls bez PVN);
5. 4.iepirkuma daļā - **SIA „BK MĀJA”** (piedāvātā līgumcena 8850,82 Ls bez PVN);
6. 5.iepirkuma daļā - **SIA „BK MĀJA”** (piedāvātā līgumcena 910,52 Ls bez PVN);
7. Komisija pārbauda ziņas par SIA „OTA UN PARTNERI”, SIA „ARPOS” un SIA „BK MĀJA” LURSOFT un VID datu bāzēs un secina, ka uz pretendentiem neattiecas Publisko iepirkumu likuma 8.prim panta piektajā daļā minētie izslēgšanas nosacījumi.
8. Komisija apspriež, ka Ādažu vidusskolai šobrīd ir pieejami budžeta līdzekļi visu iepirkuma daļu realizācijai, izņemot pirmo daļu – Logu nomaiņa. Tādējādi attiecīgajā daļā iepirkuma rezultāti būs pasludināmi pēc turpmāku lēmumu pieņemšanas.

**Komisija vienbalsīgi nolemj:**

1. **Piešķirt līguma slēgšanas tiesības iepirkuma 2., 3., 4. un 5.daļā par lētākajiem atzītajiem pretendentiem:**
2. **2.iepirkuma daļā – SIA „ARPOS” (līgumcena 26 817,15 Ls bez PVN);**
3. **3.iepirkuma daļā – SIA „BK MĀJA” (līgumcena 1161,93 Ls bez PVN);**
4. **4.iepirkuma daļā - SIA „BK MĀJA” (līgumcena 8850,82 Ls bez PVN);**
5. **5.iepirkuma daļā - SIA „BK MĀJA” (līgumcena 910,52 Ls bez PVN).**
6. **R.Ozoliņai sagatavot līguma projektus ar pretendentiem un organizēt līguma slēgšanas procedūru;**
7. **R.Ozoliņai informēt visu pretendentus par pieņemto lēmumu;**
8. **R.Ozoliņai informēt Ādažu vidusskolas pārstāvjus par pieņemtajiem lēmumiem, lai tiktu veiktas darbības būvuzrauga izvēlei;**
9. **R.Ozoliņai publicēt informāciju par iepirkuma rezultātiem ĀND un IUB mājaslapās;**
10. **Turpināt lēmuma pieņemšanu iepirkuma 1.daļā pēc jautājuma par finanšu līdzekļu pieejamību atrisināšanas.**

**Sēdi slēdz:**

Komisijas priekšsēdētājs sēdi slēdz plkst. 13:00.

**Pielikumā:**

1. Publikāciju izdrukas no IUB un ĀND mājaslapām;
2. Izdrukas no VID un LURSOFT datu bāzēm;
3. INFO vēstuļu pretendentiem nosūtīšanas apliecinājumi.

Komisijas priekšsēdētājs: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Dainis Popovs

Komisijas locekļi: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Dzintars Kronbergs

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Jānis Dundurs

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Rita Ozoliņa