

Atbildes uz jautājumiem Nr.1
par konkursa „Telpu iznomāšana ēdināšanas pakalpojuma
nodrošināšanai Ādažu vidusskolā” (Iepirkuma id. Nr.
ĀND2010/13) nolikumu

1. jautājums: Par punktiem 4.3.1. un 4.3.2. – kāpēc tiek ņemta vērā pieredze tikai tajās iestādēs, ar kurām nav beigušies līgumi. Ņemot vērā, ka iepirkumu līgumus var noslēgt arī tikai uz 1 gadu, šāda pieeja ir uzskatāma par nepamatotu un diskriminējošu, tādējādi lūdzam to precizēt.

Atbilde: Punktos 4.3.1. un 4.3.2. veikti grozījumi. Skatīt Nolikuma grozījumus.

2. jautājums: Par punktu 4.3.5. – saskaņā ar Publisko iepirkumu likumu pasūtītājs nekādā veidā nedrīkst ierobežot apakšuzņēmēju piesaisti, nosakot šādu aizliegumu. Tādējādi lūdzam šo nolikuma punktu izslēgt, kā pilnībā neatbilstošu Publisko iepirkumu likumam.

Atbilde: Saskaņā ar Publisko iepirkumu likumu uz šo iepirkumu attiecināmas ir Publisko iepirkumu likuma 17., 27.pantā, 35.panta pirmajā daļā un 67.pantā paredzētās prasības.

3. jautājums: Par punktu 4.3.4. – nav viennozīmīgi saprotams, kāpēc nolikumā ir ietverta norāde par transporta līdzekļu, ar kuriem tiks pārvadāti produkti, atbilstību. Ja ēdieni pilnībā tiek gatavoti uz vietas, nekāda gatavo ēdienu pārvadāšana nav nepieciešama un nenotiek, tādējādi nav saprotama šādas prasības ietveršana. Pie tam jāuzsver, ka no nolikuma viennozīmīgi izriet, ka, saskaņā ar tehnisko specifikāciju, ēdienus gatavo uz vietas pasūtītāja iznomātajās telpās. Ņemot vērā izklāstīto, lūdzam izslēgt vai precizēt šo nolikuma punktu.

Atbilde: Punktā 4.3.4. ir noteiktas prasības transportlīdzekļiem, ar kuriem tiks piegādāti produkti, nevis piegādāts pagatavotais ēdiens, tāpēc uz šo jautājumu nevaram sniegt precizējošu atbildi. No nolikuma viennozīmīgi izriet, ka, saskaņā ar tehnisko specifikāciju, ēdienus gatavo uz vietas pasūtītāja iznomātajās telpās.

4. jautājums: Par punktu 5.1.4. un 5.1.5. – lūdzam precizēt iesniedzamo izziņu derīguma termiņus atbilstoši Publisko iepirkumu likuma regulējumam, kas precīzi nosaka iesniedzamo izziņu derīguma termiņu.

Atbilde: Punktos 5.1.4. un 5.1.5. veikti grozījumi. Skatīt Nolikuma grozījumus.

5. jautājums: Par punktu 6.8. – lūdzam precizēt, cik un kādas personas jānorāda saskaņā ar šo nolikuma punktu, jo par noslēgto līgumu kopumā atbild uzņēmums kopumā saskaņā ar noslēgtā līguma nosacījumiem. Lai būtu precīzi saprotams, kāda informācija jāietver piedāvājumā saskaņā ar šo nolikuma punktu, lūdzam to precizēt.

Atbilde: Punkts 6.8. nepārprotami nosaka, ka Pretendentam ir jānorāda persona(-as), kura(-as) organizēs ēdināšanas pakalpojumu sniegšanu un atbildēs par pakalpojuma kvalitāti un līguma izpildi laikā. Šīs personas ir attiecināmas arī kā galvenie speciālisti, par kuriem punkts 5.1.8. nosaka, ka Pretendentam jāiesniedz galveno speciālistu CV.

6. jautājums: Par nolikuma punktu 8.5. – pilnībā nav saprotams, kāpēc pasūtītājs vērtēšanas kritērijos nav ietvēris pakalpojuma cenu, kas ir uzskatāms par būtisku ēdināšanas pakalpojumu novērtēšanas kritēriju, savukārt ietverot tādas uz konkrēto pakalpojumu neattiecināmus komponentus kā „piedāvātā nomas maksa” un „telpu remontdarbos ieguldīto investīciju apjoms”.

Atbilde: Pasūtītājs noteicis pakalpojuma cenu griestus pirmajam pakalpojuma sniegšanas gadam un nav paredzējis, ka kāds no Pretendentiem piedāvās cenu, kas ievērojami atšķirsies no cenu griestiem.

7. jautājums: Jāņem vērā, ka ēdināšanas pakalpojumu uzņēmums nav būvuzņēmums un tā pamatdarbība ir ēdināšanas pakalpojumu nodrošināšana. Nav noliedzams, ka līguma darbības ietvaros var tikt veikta jaunu iekārtu uzstādīšana, bet šo nevarētu tomēr uzskatīt par būvdarbu iepirkumu. Tādējādi lūdzam precizēt piedāvājumu vērtēšanas kritērijus, ņemot vērā Publisko iepirkumu likuma regulējumu.

Atbilde: Pretendents pats nosaka investīciju apjomu, to izpildei piesaista būvniekus, ar kuriem slēdz līgumu par darbu veikšanu. Pasūtītājs slēdz līgumu ar Pretendentu par ēdināšanas pakalpojuma sniegšanu, kurš ir gatavs ieguldīt savus līdzekļus uzlabojumu veikšanai. Saskaņā ar Publisko iepirkumu likumu uz šo iepirkumu attiecināmas ir Publisko iepirkumu likuma 17., 27. pantā, 35. panta pirmajā daļā un 67. pantā paredzētās prasības.